



Dagsorden/Referat

**It-Følgegruppemøde, møde nr. 48, tirsdag den 17. september, kl.
13.00 – 16.00 i Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 Kbh. V.**

Folkekirkens It

Dato: 8. december 2025

Akt id.: 510009

Sagsbehandler: Sofie Navntoft
Sønderskov

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Inge Kjær Andersen, formand (IKA)	Landsforeningen af Menighedsråd
Helle Ellens Ostenfeldt (HEO)	Stiftskontorcheferne
Per Vibskov Nielsen (PVN)	Provsterne
Ulla Thorbjørn Hansen (UTH)	Biskopperne
Christian Dons Christensen (CHRCHR)	By-, Land- og Kirkeministeriet
Christian Schwarz Lausten (CSL)	Digitaliseringskyndig
Lene Graakjær Lund (LEGL)	By-, Land- og Kirkeministeriet
<i>Sekretariat:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Sofie Navntoft Sønderskov (SNP)	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
Charlotte Friis (CHFR)	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
<i>Afbud:</i>	

D A G S O R D E N

		<u>Bilag / opfølgning:</u>
1.	Godkendelse af dagsorden Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.	
2.	Generel orientering/status fra Folkekirkens It a) Kort opfølgning på mødet i Budgetsamrådet den 16. september 2025 b) Status på 'udsendelse' af AI-vejledning – eventuelle reaktioner? c) Stiftsbesøg om brugeroplevelse. Ad a) SNP summede kort op på Folkekirkens Its deltagelse på Budgetsamrådet dagen før, den 16. september 2025. Det kunne være oplysende for fx Budgetsamrådet at udfolde begrebet brugerrettede ydelser, herunder hvad er principperne for betalbare ydelser. Der kan opnås bedre aftaler ved at købe ind samlet. Nogle produkter beriges ifm. videresalg fx pc'er. Der er administrationsomkostninger forbundet med videresalg. IKA tilkendegav, at det var ærgerligt, at It-Følgegruppen ikke fik så meget tid som planlagt på Budgetsamrådet. Oplægget fra Folkekirkens It skulle bidrage med viden samt skabe udgangspunkt for en drøftelse af, hvilke principper It-Følgegruppen og Folkekirkens It arbejder efter. HEO nævnte, at man skal være mere konkrete i forhold til folkekirkens brede opgaveportefølje, som afføder en række forskellige roller med dertil bundne opgaver og forpligtelser. Derudover anførte hun, at man	<i>På mødet</i>



Dagsorden/Referat

	med fordel kan tydeliggøre digitaliseringsstrategien og de indsatsområder, der arbejdes med. PVN bemærkede, at han var overrasket over "mistænkeliggørelsen" af It-Følgegruppens arbejde, som kom til udtryk på mødet. Der var et narrativ om, at Folkekirkens It kostede mange penge, som PVN ikke helt var klar over, hvor stammede fra. CHRCHR anførte, at modviljen mod at bruge penge på it har været til stede altid, og at det vil tage lang tid at komme den til livs. Det er nok de folkekirkelige It-Følgegruppemedlemmer, der er bedst placeret i forhold til at skabe forståelse i deres respektive baglande, hvis fortællingen skal ændres. CHRCHR tilføjede, at det gode ved oplægget på Budgetsamrådet var, at det gav et helikopterperspektiv på Folkekirkens It og herunder økonomien. Det var nyttigt at fortælle, hvad folkekirken faktisk fik for pengene, og at Folkekirkens It faktisk ligger højt på centrale benchmarks i forhold til andre it-organisationer. LEGL sagde, at Budgetsamrådet skulle have tilsendt slides fra oplægget, hvilket formentlig ville afføde spørgsmål. It-Følgegruppen skulle også have slides, så de kunne svare på spørgsmål. Alt efter hvor mange spørgsmål det affødte, kunne man overveje, om en fra It-Følgegruppen skulle deltage i et møde i Budgetsamrådet på et senere tidspunkt. LEGL anførte, at det sendte et stærkt signal, at så mange fra It-Følgegruppen deltog i mødet. Hun tilføjede, at det i Budgetsamrådet blev tydeligt, hvad det var for nogle baglands-drøftelser, der var. Det var vigtigt, at de blev taget, fordi det faktisk flytter noget. IKA anførte, at det var et punkt, der bør indgå i overleveringen til en ny It-Følgegruppe. Ad b) SNP orienterede om, at AI-vejledningen blev lagt på FIN og BLKM-intra i uge 35. De sikkerhedsansvarlige og kontorcheferne i ministeriet blev adviseret på mail inden udsendelsen. SNP spurgte til, om der var kommet tilbagemeldinger på vejledningen. HEO tilkendegav, det kunne være en god idé med et webinar om vejledningen. IKA angav, at Landsforeningen af Menighedsråd ikke havde fået tilbagemeldinger. Man kunne derfor med fordel godt gøre mere opmærksom på den. Ad c) SNP orienterede om, at der for nuværende var aftalt besøg i Københavns Stift, Ribe Stift og Haderslev Stift. Der var desuden aftalt besøg i Aarhus Stift efter bispevalget. Ved besøgene ville SNP primært gerne tale med biskopperne og stiftskontorcheferne om brugeroplevelse, ydelser og samarbejde.	
3.	Udpegning til It-Følgegruppen pr. 1. november 2025 It-Følgegruppen skal udpeges af kirkeministeren for 4 år, jf. Kommissorium for It-Følgegruppen. Den nuværende It-Følgegruppe blev udpeget med virkning fra den 1. november 2021-31. oktober 2025. Der sendes medio september 2025 et brev til alle biskopper, stiftskontorchefer, Danmarks Provsteforening og Landsforeningen af	Akt id.: 514293



Dagsorden/Referat

	Menighedsråd vedr. udpegning til It-Følgegruppen for perioden den 1. november 2025–31. oktober 2029. Det betød, at nærværende møde i It-Følgegruppens nuværende sammensætning kunne være det sidste. IKA spurgte til behov for onboarding af evt. ny gruppe. PVN orienterede om, at han ville træde ud af It-Følgegruppen, da han havde brug for at frigive tid til andre ting. Der var årsmøde i Provsteforeningen i uge 39, hvor der skulle udpeges en ny repræsentant fra Provsteforeningen. UTH orienterede om, at hun havde meldt sig til at fortsætte som repræsentant for biskopperne. HEO orienterede også om, at hun ønskede at fortsætte som repræsentant for stiftskontorcheferne. Der var stiftskontormøde mandag den 22. september 2025, hvor hun forventede, at de vil udpege en repræsentant. CSL tilkendegav, at han også gerne fortsætter. IKA foreslog at lave fælles opstart for den nye It-Følgegruppe, fx i form af et 12-12-seminar, hvor man kunne planlægge perioden, herunder udarbejde et mere detaljeret årshjul osv. SNP nævnte, at der desuden kunne være behov for at lave mindre opdateringer af kommissoriet. CHRCHR nævnte, at evt. opdateringer eller ændringer af kommissoriet skal forelægges ministeren. IKA foreslog at kigge på, om ITF-perioden kan komme til at følge kalenderåret i stedet for den nuværende praksis, hvor der skiftes 1. november. Der er mange ting i gang i november, herunder vil den nuværende It-Følgegruppe fx ikke selv skulle afslutte arbejdet med den nye digitaliseringsstrategi, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. SNP orienterede om, at hun udsendte brev ud vedr. udpegning af en ny It-Følgegruppe den 18. september 2025 med frist den 29. september. Den nye It-Følgegruppe skulle tiltræde den 1. november 2025. IKA bad om hurtigst muligt at melde tilbage ift. repræsentanter. Der ønskes også tilbagemelding på, om der skal afholdes et 12-12-seminar.	
4.	Opgavebortfald og ansøgning til omprioriteringspuljen a) Opgavebortfald - Folkekirkens It - Personregistrering b) Ansøgning til omprioriteringspuljen (24/7-overvågning) Folkekirkens It modtog hhv. den 1. og den 3. september 2025 henvendelse fra FØB vedr. ovenstående. Ad a) UBK orienterede om, at FØB på vegne af Budgetfølgegruppen rettede forespørgsel om, hvorvidt Folkekirkens It og Personregistrering så mulighed for at implementere yderligere forslag til opgavebortfald fra og med 2026.	Akt id.: 517128, 516172



Dagsorden/Referat

UBK tilkendegav, at Folkekirken It gerne vil have It-Følgegruppen til at genoverveje deres anbefaling vedr. forslag nr. 6 om bortfald af Folkekirken Its finansiering af omkostninger til menighedsrådssammenlægninger. Det er Folkekirken Its vurdering, at man vil kunne opnå en besparelse på omkring 100.000 kr. (2025ff.) i gennemsnit pr. år herved.

CHRCHR anførte, at forslag 6 skal ses som en besparelse for Fællesfonden, men ikke for folkekirken. En af problemstillingerne ved, at udgiften pt. ligger i Folkekirken It, er, at der særligt ved menighedsrådsvalg skabes en usikkerhed i Folkekirken Its budget og langtidspanlægning, da det er umuligt at forudse, hvor mange menighedsråd, der bliver sammenlagt. CHRCHR tilføjede, at den logisk rigtige vej at gå er at sikre, at udgifterne ligger hos de udgiftsdrivende beslutningstagere.

IKA spurgte til, om der skal findes andre besparelser for 100.000 kr., hvis ikke It-Følgegruppen tiltræder forslaget. IKA var skeptisk over for, om reaktionerne på den begrænsede omlægning ville være proportionale med effekten.

CHRCHR svarede, at hvis It-Følgegruppen indstiller til det, så skal det fremgå tydeligt, at Folkekirken Its budget reduceres med 0,1 mio. kr. Det er en reduktion af den omkostning, som Fællesfonden afholder til Folkekirken It, fordi udgiften med forslaget fremadrettet skal afholdes der, hvor udgiften reelt ligger. CHRCHR spurgte til, hvad udgiften reelt er i de konkrete situationer.

UBK angav, at udgiften er lidt større i valgår, mens den andre år er lidt mindre. De 100.000 kr. er et gennemsnitsestimat.

CHRCHR foreslog, at man i stedet for at tage stilling til forslaget nu kunne behandle det i sammenhæng med en bredere opfølgning på, hvad det er for nogle udgifter, der er brugerrelaterede, og hvorfor de er forankret hos de udgiftsdrivende beslutningstagere, jf. drøftelserne på Budgetsamrådet. Så kan man i den forbindelse kigge på, om der er noget, der skal justeres, herunder forslag 6.

ITF måtte gerne genoverveje deres anbefaling til forslag 1 vedr. ændret finansiering samt administration af præsters hotelophold i forbindelse med kurser i Personregistrering. Der blev brugt mange ressourcer på opgaven, herunder at håndtere forskellige ønsker fra deltagerne vedr. kost og logi. Det er ikke en opgave, som giver værdi i Personregistreringsenheden.

CHRCHR tilføjede vedr. forslag 1, at det ikke kunne være meningen, at Personregistrering skulle bruge deres tid på at booke hotelophold for præster, når alle andre klarede det selv.

LEGL anførte, at det var en opgave, som tog tid fra fagopgaverne i Personregistrering. Desuden rejste det spørgsmålet om, hvorfor der skulle være forskel på præster og andre deltagere i kurser.



Dagsorden/Referat

	IKA angav vedr. forslag 1, at det giver mening at flytte udgifterne over i nogle budgetter, hvor de faktisk hører til. Så må man efterfølgende tage diskussionen om, hvordan det skal finansieres. PVN spurgte til, hvorfor opgaven ikke ligger under FUV, som i forvejen varetager folkekirkens præsteuddannelse. LEGL tilkendegav principiel enighed med PVN i, at det burde tænkes sammen. Der ville dog være nogle praktikaliteter, der skulle afklares, herunder om de to dele overhovedet kunne integreres. LEGL ville drøfte det med FUV. Under alle omstændigheder var det Personregistrering, der skulle varetage undervisningen. UBK anførte, at der også kan være krav i forhold til brugen af pc'er til undervisning osv., der spiller ind. IKA konkluderede, at ITF tiltræder forslaget. Ad b) UBK informerede om, at FIT har vurderet, at 24/7-overvågning i 2026-2028 kan finansieres på baggrund af, at Folkekirkens It ikke årligt reduceres med 2 pct. i den periode. Der vil derfor først være behov for finansiering af 24/7-overvågning fra 2029 og frem. På denne baggrund ønsker FIT at trække sin ansøgning til omprioriteringspuljen tilbage, men med forvarsling om, at der formentlig vil komme en ny ansøgning i 2029. IKA anbefalede, at It-følgegruppen tiltræder. CHRRHR tilkendegav, at tilbagetrækning af Folkekirkens Its ansøgning vil være et godt signal at sende. CHRRHR angav, at 2-pcts. besparelser er noget, der kræver, at der løbende effektiveres. Han spurgte i den forbindelse til, om der er fundet besparelser for 2026-2028. UBK angav, at der for nuværende kun er fundet besparelser for 2026. Der er endnu ikke detailbudgetteret for 2027 og 2028.	
5.	Udkast til folkekirkens og ministeriets digitaliseringsstrategi 2026-2030 Folkekirkens It præsenterede et udkast til folkekirkens og ministeriets digitaliseringsstrategi 2026-2030 samt et udkast til en implementeringsplan. LEGL nævnte, at strategien var meget lang. Der bør arbejdes med en opstramning af både strategi og grafik. Hun tilføjede, at det dog også er et arbejdsredskab, så derfor bliver man også nødt til at skrive sig ind i tingene. Det blev drøftet at en pixi-guide ikke var nødvendig. HEO tilkendegav, at hun var enig med LEGL i, at strategien var lang. Hun tilføjede, at implementeringen bør fokusere på den konkrete udmøntning af strategien, da fokusområderne allerede er drøftet. Det er planen, at udvalgte temaer fra strategien præsenteres i udvalgte kontekster, fx på digitaliseringskonferencen. UTH anførte, at fokusområderne stadig er relevante. Hun tilføjede, at der med fordel kunne indgå noget om beredskab i strategien.	Akt id.: 513957



Dagsorden/Referat

	PVN nævnte, at man kan lægge sig op ad layoutet fra sidste strategi, som fungerede fint. Han tilføjede, at afsnittet om støtte til kompetenceudvikling er rigtig godt. CHRRHR anførte, at ITF tidligere havde drøftet, at målgruppen ikke var det almindelige folkekirke- eller menighedsrådsmedlem, men at strategien snarere skulle være et dokument, som styrer Folkekirkens It og It-Følgegruppens arbejde med digitalisering. Målgruppen var derfor snarere beslutningstagere og it-professionelle, og det var derfor ikke nødvendigvis et problem, at strategien var lang. Frem for at arbejde med forkortelse og pixi-udgave, kunne man henvise til det allerede udarbejdede grafiske overblik og anvende opsætninger til at fremhæve centrale elementer i den grundigere beskrivelse i notatet. CSL konstaterede, at det er rart, at skelettet fra sidst er blevet genbrugt. Han tilføjede, at der er mange gentagelser og forklaringer i strategien. Nødvendigheden heraf afhænger af, hvilken målgruppe man skriver til. På spørgsmål fra SNP, om It-følgegruppen ønsker, at FIT skal tilbyde præsentationer af strategien, fx online webinarer, drøftede ITF, at målgruppen ikke var almindelige medlemmer, men at det eventuelt kunne overvejes at give en præsentation af strategien til de centrale aktører, som fx Landsforeningen og Provsteforeningen. Herudover var det vigtigere, at implementeringen af strategien i praksis tænkes sammen med konkrete aktiviteter.	
6.	Fælles brainstorming til tema for Folkekirkens Digitaliseringskonference den 11. november 2026 Forberedelserne til folkekirkens digitaliseringskonference 2026 var i gang, idet der i indeværende år er booket lokale, ligesom der skulle findes et tema for konferencen mhp. afsøgning af potentielle oplægsholdere. HLLI præsenterede et par forslag til temaer for konferencen, som drøftelsen kunne tage udgangspunkt i. Forslagene var henholdsvis digital inklusion, digital suverænitæt, cybersikkerhed, AI i arbejdet (the future of work) og digital robusthed. IKA foreslog digitaliseringsstrategien som tema. Hun kunne derudover godt se cybersikkerhed som tema. PVN stemte for temaet digital robusthed. CSL angav, at det er en afvejning af, hvad vi gerne vil fortælle, og hvad folk vil høre. Man skal tænke i, hvad der får folk til at komme. CSL stemte for the future of work som tema, da det kun er blevet mere relevant siden sidste konference. Denne gang kunne man så tænke i at være mere konkret og praktisk. Han tilføjede, at cybersikkerhed er ekstremt nørdet og ikke vil trække folk til. LEGL tilkendegav, at det er en god idé med AI, det kommer man ikke udenom. Det er et tiltrækningsplaster. Hun tilføjede, at man kunne koble temaet sammen med sikkerhed, da sikkerhed er en del af brugen af AI. Folk vil gerne være sammen om det og lære af hinanden.	<i>På mødet</i>
7.	Udkast til mål i Folkekirkens It's resultataftale 2026	<i>Akt id.: 514298</i>



Dagsorden/Referat

	Jf. It-Følgegruppens årshjul foreslås og drøftedes emner til mål i resultataftalen for det kommende på dette møde. It-Følgegruppen forelægges et endeligt udkast til Folkekirkens It's resultataftale år på november-mødet. SNP præsenterede forslag til tre driftsmål og tre udviklingsmål for 2026. De tre driftsmål er de samme som i 2025, henholdsvis levering af 1) driftseffektivitet i henhold til SLA, 2) servicemål for brugerservice (med småjusteringer for Personregistrering) samt 3) implementering af sikkerhedskrav (ISO 27001 og tekniske minimumskrav). SNP tilføjede til mål nummer tre, at der løbende kommer nye tekniske minimumskrav, og at det er vigtigt at der fortsat er fokus på at leve op til dem. UBK anførte, at mål nummer tre handler om at være compliant. SNP præsenterede forslag til tre udviklingsmål for 2026, henholdsvis 1) benchmarking af folkekirkens It's drift og support, 2) FIT AI-sommerskole (evt. sammen med FUV) samt 3) 24/7-overvågning. Mht. til mål nummer to, AI-sommerskole. UTH tilkendegav, at det måske godt kunne være noget for præsterne. Hun havde svært ved at se de ansatte som målgruppen. PVN angav, at der godt kunne være en interesse hos kordegnene og evt. provstisekretærene, de var meget begejstrede for konferencen. Men grundlæggende var der ikke forventning om, at folkekirken for nuværende havde brug for en AI-sommerskole. CHRCHR anførte, at 24/7-overvågning nok mere er drift end et egentligt udviklingsmål. I forhold til mål nummer et er det en god idé at få opdateret benchmarking, da der er brug for opdateret information, som kan videreformidles til baglandet. LEGL anførte, at mål nummer to er godt tænkt, men at der måske ikke er helt modenhed nok til det endnu. Det er nok først interessant om 1-2 år. Hun tilføjede, at man godt kunne have et koncept, man kunne genbruge i flere regi. Hun anførte at 24/7-overvågning hører til i driften. CSL spurgte til, om målene og strategien kan kobles sammen. HEO angav, at AI-sommerskolen lyder spændende, men at det er hendes erfaring, at de ansatte ikke har tid til at deltage. PVN tilføjede, at man evt. kan gøre det i forbindelse med nogle ajourføringskurser. Han tilføjede, at man med fordel kan tænke provstisekretærene ind. SNP opsamlede, at FIT ville gå i tænkeboks vedr. mål nummer to og tre.	
8.	Omlægning/deling af Folkekirkens It's hjemmeside SNP redegjorde for, at Folkekirkens It i dag har sin egen hjemmeside på www.folkekirkensit.dk. Den nuværende hjemmeside blev etableret i 2019/2020 i forbindelse med lanceringen af digitaliseringsstrategien 2020-2025 og er derfor ca. 5 år gammel.	På mødet



Dagsorden/Referat

	I april 2023 blev Folkekirkens Intranet (FIN) sat i drift, og (noget) indhold fra stifter og senere ministeriets hjemmesider er og bliver flyttet over på FIN. Der er tilsvarende grund til drøfte, om det er relevant, at Folkekirkens It også søger at omlægge relevant indhold til FIN. Tiden er under alle omstændigheder løbet fra den nuværende hjemmeside, så hvis den fortsat skal anvendes, skal der nok investeres lidt i den. Den har dog ikke ret mange besøgende. Det meste af indholdet kunne ligge på FIN, andet på Personregistreringssiden på Supportforum og endelig er der nok noget, som ikke skal være der mere. HEO tilkendegav, at det vil være oplagt at flytte indholdet, så der er flere, der bliver ledt ind til materialet. CHRRHR støttede, at FIT går i dialog med FIN om omlægning af relevant indhold. Han fornemmede dog, at der i Budgetfølgegruppen er en tilbageholdenhed over for at øge bevillingen til FIN, før der har været en gennemgang af det samlede kommunikationslandskab, og hvordan det ser ud ressourcemæssigt. IKA tilkendegav, at det ville være fornuftigt at samle tingene. Derudover var det vigtigt, at der følger finansiering og ressourcer med, så det ikke er endnu en ting, som FIN skal drifte, herunder bør det være FIT, der står for indholdet på deres egen side på FIN tilsvarende de øvrige indholdsleverandører. UTH spurgte til, hvad man sparer ved en omlægning. SNP sagde, at der ikke var regnet på økonomien endnu. For nuværende er det i forvejen FIT, der laver det tekniske arbejde på FIN. Det foregår for det budget, som FIN har hos FIT. Ift. etablering og vedligehold af sider hos FIN, må det være de enkelte indholdsleverandører, der må betale. Der skal tages en drøftelse med FIN om at få lavet en tydeligere model herfor. LEGL støttede, at ansvaret for indholdet på de enkelte sider må ligge hos de respektive faglige ansvarlige. JARB nævnte, at det er vigtigt, at den tekniske udvikling ikke bliver blandet sammen med udviklingen af indhold. Det vil være FIT selv, der skal vedligeholde indholdet på FIN vedr. FIT, hvilket ligger i forlængelse af aftalen om en fælles platform.	
9.	F2 licenser SNP redegjorde for, at leverandøren af F2 har rettet henvendelse til Folkekirkens It med besked om, at antal licenser overstiger det indkøbte antal licenser ved udbuddet i 2017 med mere end 150 licenser. Folkekirkens It er i øjeblikket i dialog med leverandøren om det præcise antal herunder opgørelsesmetode, historik og eventuel udestående omkostning. Leverandøren har lagt op til at fakturere FIT for merforbruget både fremadrettet og bagudrettet. FIT er dog ikke enige i, at der skal	På mødet



Dagsorden/Referat

	betales bagudrettet for merforbruget, da der er licensstyring med i den indgåede kontrakt, og da leverandøren ikke har opfyldt denne pligt. Der skal dog under alle omstændigheder kigges på, hvor mange licenser der er brug for fremadrettet. IKA spurgte til, hvem der bruger F2. SNP sagde, at det var stifter, provstier og BLKM, der bruger F2. Der er tale om godt 150 licenser udover de 500, som indgår i kontrakten, hvilket beløber sig til estimeret 1,1 mio. kr. ex moms som cBrain mener, FIT skal betale bagudrettet for 2024 og 2025. Det blev drøftet, hvor de 150 licenser er løbet over. Det blev drøftet, at det bl.a. er ift. provstier og stifter. HEO spurgte til, om systemet skelner mellem navne eller sagsbehandlerroller. Det går under den samme licens. LEGL sagde, at det skulle dobbelttjekkes. Der er mange, der har en dobbeltrolle. SNP ville undersøge licenser i forhold til roller. CHRRHR anførte, at man fremadrettet bliver nødt til at kigge på, om der er færre, der skal have licenser, eller om finansieringen skal øges, og hvor den ekstra finansiering så evt. skal komme fra. PVN tilføjede, at der max er blevet brugt 30 licenser ekstra på provstiniveau, så der er langt op til de godt 150 ekstra licenser. IKA angav, at tildelingsmodellen måske bør gentænkes. SNP tilkendegav, at retningslinjerne skal genbesøges. It-Følgegruppen ville behandle punktet igen, når ovenstående var undersøgt.	
10.	Projektstatus Statusnotatet vedr. projektporteføljen var vedlagt i Teams. Der var ingen spørgsmål.	<i>Akt id.: 514307</i>
11.	Eventuelt Valgmateriale til valg af repræsentanter til provstiudvalg og stiftsråd HEO anførte, at den manuelle håndtering af udsendelse af valgmateriale til valget af repræsentanter til provstiudvalg og stiftsråd er besværlig og risikobaseret. For nuværende skal det hele fremsendes med almindelig post. Hun spurgte til, om der kan kigges på at ændre modellen for, hvordan der udsendes valgmateriale. CHRRHR nævnte, at det var en del af lovforslaget om forenkling at se, om dette kunne løses fremadrettet. Næste møde i It-Følgegruppen er den 19. november 2025 (ITF-M49), kl. 10.30-13.30 – fysisk møde hos Folkekirkens It, Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 København V.	