



## Dagsorden/Referat

### It-Følgegruppemøde, møde nr. 42, mandag den 16. september, kl. 10 – 13 i By-, Land- og Kirkeministeriet, Frederiksholms Kanal 21, Kbh. K.

Folkekirkens It

Dato: 10. november 2024

Akt id.: 373422

Sagsbehandler: Marie Rahr Kruse  
Østerholt og Sofie Navntoft  
Sønderskov

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Inge Kjær Andersen, formand (IKA) Helle Ellens Ostenfeldt (HEO) Per Vibskov Nielsen (PVN) Ulla Thorbjørn Hansen (UTH) Christian Dons Christensen (CHRCHR) Christian Schwarz Lausten (CSL) Lene Graakjær Lund (LEGL)	Landsforeningen af Menighedsråd Stiftskontorcheferne Provsterne Biskopperne By-, Land- og Kirkeministeriet Digitaliseringskyndig By-, Land- og Kirkeministeriet
<i>Sekretariat:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Sofie Navntoft Sønderskov (SNP)  Referent Marie R. Kruse Østerholt (MARO)	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It  By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
<i>Gæster:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Jacob Rosenkrans Bøgh (JARB) deltog ved pkt. 1  Pernille Krogh Møller (PKM) deltog ved pkt. 8  Ulla B. Kristiansen (UBK) deltog ved pkt. 3-5	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It  By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It  By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It

## R E F E R A T

		<u>Bilag / opfølgning:</u>
<b>1.</b>	<b>Godkendelse af dagsorden</b> Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.	
<b>2.</b>	<b>Generel orientering/status fra Folkekirkens It</b> <i>a) Referat fra sidste møde</i> SNP orienterede om, at der i referatet fra det seneste It-Følgegruppemøde den 25. juni 2024 udestår at fremsende udviklingsomkostninger i forhold til konfirmandsystemet til It-Følgegruppen, jf. referatets punkt 4, om drøftelse af Folkekirkens It besparelsesforslag/opgavebortfald.	
	<i>b) Menighedsrådsvalg 2024</i> JARB orienterede om, at der jo skulle afholdes valgforsamlinger i folkekirken den 17. – 20. september 2024, samt at Folkekirkens It understøttede valghandlingen med Valgsystemet, der bl.a. kontrollerede valgforsamlings deltagernes valgbarhed og desuden blev anvendt til at registrere dem, der blev valgt ind i menighedsrådet.	<i>På mødet</i>



## Dagsorden/Referat

JARB orienterede endvidere om et godt samarbejde med Landsforeningen af Menighedsråd og Kontoret for kirkeret og tværgående jura om forberedelserne til menighedsrådsvalget. Der var som forberedelse afholdt webinar for 400 personer. Folkekirkens It, Landsforeningen af Menighedsråd og Kontoret for kirkeret og tværgående jura indgik desuden fælles i telefonsupport på valgfæstenerne.

Valgsystemet skulle ved valghandlingen i september 2024 tage højde for 39 sammenlægninger af menighedsråd, 15 sammenlægninger af sogne og 2 opsplittings af menighedsråd, som blev effektueret med overgang til det nye kirkeår, første søndag i advent 2024, som er tiltrædelsesdag for de nye menighedsråd.

CHRCHR forespurgte om, hvornår og hvordan valgstatistikken forventedes offentliggjort. JARB nævnte, at der var udarbejdet et statistiknotat, og der var bragt en nyhed på Ministeriets hjemmeside, hvor det fremgik, at statistik for valget ville blive offentliggjort den 30. september 2024.

### *c) Digitaliseringskonferencen*

SNP orienterede om, at forberedelserne til Digitaliseringskonferencen forløb planmæssigt. Der var 25 ledige pladser.

IKA informerede om, at det var besluttet at SNP deltager i den afsluttende paneldebat sammen med oplægsholdere fra dagen.

### *d) Digitaliseringsstrategien*

SNP orienterede om, at der havde været afholdt en intern workshop i Folkekirkens It som forberedelse til dialogmøde med interessenterne i november 2024, hvor forhåbentlig flere fra hver af foreningerne vil deltage, således at der kan blive brede og nuancerede drøftelser om digitalisering i folkekirken.

IKA anbefalede snarligt at reservere en dato og eventuelt rykke mødet til januar 2025 for at opnå den ønskede deltagelse.

LEGL foreslog at udarbejde en plan B i fald, det ikke var muligt at samle det ønskede antal deltagere, hvor der kunne fremsendes forberedende materiale svarende til den samtale, der kunne opstå på et dialogmøde med mange deltagere.

### *e) Organisationsændring i BLKMs departement*

CHRCHR orienterede om den nylige organisationsændring i departementet, hvormed Folkekirkens It er blevet organisatorisk forankret i afdelingen Kirke på linje med Kontoret for folkekirkens økonomi og bygninger samt Kontoret for folkekirkens og ministeriets HR. Kontorchefen for Folkekirkens It vil dermed fremover referere til afdelingschefen for Kirke og ikke til departementschefen som hidtil. Omlægningen var et resultat af ønsket om øget direktionsopmærksomhed til Folkekirkens It, hvilket



## Dagsorden/Referat

<p>departementschefens øvrige opgaver i det udvidede ministerressort havde vist sig for omfattende til at varetage.</p> <p>Senest var By-, Land- og Kirkeministeriets ressortområde blevet yderligere udvidet ved resortoverførsel af turismeområdet fra Erhvervsministeriet til By-, Land- og Kirkeministeriet, herunder med ansvar for bl.a. VisitDenmark.</p> <p>UTH forespurgte, om organisationsændringen ville få betydning for repræsentationen i It-Følgegruppen.</p> <p>CHRCHR tilkendegav, at han havde noteret sig ønsket fra It-Følgegruppen om, at departementschefen forbliver medlem af It-Følgegruppen, og at der derfor ikke på nuværende tidspunkt var truffet beslutning om den tidligere varslede ændring af It-Følgegruppens kommissorium mhp. at lade afdelingschefen for Kirke overtage departementschefens plads i It-Følgegruppen. Såfremt man kunne fortsætte den nuværende praksis for, at afdelingschefen for Kirke deltager i It-Følgegruppemøderne og substituerer departementschefen i tilfælde af forfald, var departementschefen indstillet på at fortsætte denne praksis uden den varslede ændring af kommissoriet.</p> <p>IKA tilføjede, at det fortsat var hendes holdning og ønske, at departementschefen var medlem eller som minimum var til stede ved It-Følgegruppens møder.</p> <p>HEO spurgte til status på den vakante stilling som kontorchef for Folkekirkens It. LEGL tilkendegav, at der ikke var nyt siden den seneste status på It-Følgegruppemødet den 25. juni 2024. Det var forventningen at besætte stillingen i begyndelsen af 2025, og indtil da varetog souscheferne ledelsen af Folkekirkens It i samarbejde med afdelingschefen.</p> <p>PVN forespurgte, hvorvidt de udmeldte besparelser på de statslige arbejdspladser berørte departementet.</p> <p>CHRCHR nævnte, at besparelserne ikke ville berøre de fællesfondsfinansierede stillinger. Der skulle spares 1.000 stillinger på tværs af de statslige arbejdspladser gennem opgavebortfald, hvoraf de ni stillinger var inden for By-, Land- og Kirkeministeriets område. Det fordelte sig med 6,5 stillinger i Plan- og Landdistriktsstyrelsen og 2,5 stillinger på kirke- og trossamfundsområdet. Det ville bl.a. indbefatte decentralisering til stifterne af visse administrative opgaver i forhold til præsters ansættelse og af beslutningsmyndighed i forhold til sognesammenlægninger samt afskæring af klageadgangen til ministeriet over biskoppens afgørelser i første instans vedrørende bl.a. præsters tjenestekørsel og tjenesteboliger samt vedr. præsters konkrete udførelse af kirkelige handlinger m.v.</p>	
<p><b>3. Forslag til fremgangsmåde for evaluering af implementering af digitaliseringsstrategien</b></p> <p>SNP præsenterede, at det fremgik af Resultataftale for Folkekirkens It 2024, at:</p>	<p><i>Akt id.: 419635</i></p>



## Dagsorden/Referat

*"Ultimo 2024 skal der foretages en evaluering af handlingsplanens implementering, herunder en vurdering af, om det er lykket at adressere digitaliseringsstrategiens målsætninger via de konkrete initiativer/digitale redskaber i handlingsplanen."*

På den baggrund præsenterede SNP forslag om fremgangsmåde ift. evalueringen. Herunder at evalueringen ville kunne gennemføres som en prosaevaluering, hvor det vil blive afdækket, om det var de rette projekter, der var igangsat for at leve op til de strategiske pejlemærker i digitaliseringsstrategien.

IKA bakkede op om at gennemføre en evaluering, som ikke var mere tidskrævende end formålet tilsagde. PVN tilkendegav, at der burde være et afsnit om den neddrolede support fra Enheden for personregistrering. Den reducerede telefonsupport havde medført en forringelse af servicen.

CHRCHR bakkede op om at nævne den indskrænkede telefonsupport ved Enheden for personregistrering i evalueringen af resultataftalen for 2024. Hvis man ønskede at øge supporten, var det samtidig nødvendigt at tilføre midler hertil, jf. også de igangværende drøftelser i Budgetfølgegruppen om ansøgninger til omprioriteringsmidler i fællesfonden.

CSL udtrykte generel skepsis over for prosaevaluering. Inden for software målte man typisk på to måder, dels penetration (rammer systemet målgruppen), dels tilfredshed (er brugerne tilfredse med systemet). Begge målemetoder var kontinuerlige, og de målte på brugen og tilfredsheden af systemerne.

CHRCHR erklærede sig enig i, at det måtte være et overordnet mål at kunne basere evalueringer på målinger for penetration og tilfredshed. Det ville være meget nyttigt at have standardiserede målinger, hvormed udviklingen over tid kunne følges, og hvorved man kunne sammenligne resultaterne med tilsvarende systemer og institutioner/målgrupper som folkekirken kunne sammenlignes med.

CSL nævnte, at digitaliseringsstrategien og resultataftalen ikke kunne adskilles. Resultatet måles på, om strategien er lykkedes, om brugerne anvender den software, der er udviklet.

IKA tilsluttede sig forslaget om standardiserede målinger, men afviste, at det kunne indarbejdes i evalueringen af resultataftalen for 2024. Det kunne være et mål fremadrettet.

CHRCHR bakkede op om synspunktet og tilsluttede sig evt. at indføre et projekt i resultataftalen for 2025, som vil identificere og implementere metoder og redskaber til at måle penetration og brugertilfredshed. Dette kunne også være et emne i en ny digitaliseringsstrategi, hvilket måske var endnu bedre.

CSL pegede på de mange aktiviteter, som strategien havde medført, dog ikke inden for overskriften Synlighed, som burde udgå i en ny strategi. Kampen om ressourcerne ville formodentlig intensiveres de



## Dagsorden/Referat

<p>kommende år, og Folkekirken It måtte tilsvarende stå skarpt på værdien af sine aktiviteter. Målinger og evalueringer ville kunne udstråle handlekraft, og de skulle være velunderbyggede. Brugertilfredsheden ville skulle stå stærkt og ville kunne være med til at etablere et stærkt fundament.</p> <p>It-Følgegruppen tilsluttede sig, at det vedlagte bilag 2 var fyldestgørende i forhold til opfølgning på resultataftalen for 2024, og det kunne noteres, at der for 2025 og fremad skulle kunne evalueres mere kvantitativt.</p>	
<p><b>4. Udkast til punkter i resultataftale 2025 for Folkekirken It</b></p> <p>SNP orienterede om, at Folkekirken It var i gang med at forberede forslag til resultataftale for Folkekirken It 2025. Resultataftalen var iht. årshjulet for It-Følgegruppens møder genstand for indledende drøftelser på juni- og september-møderne, hvorefter et endeligt udkast til resultataftalen ville blive forelagt på It-Følgegruppens møde i november.</p> <p>Oplægget fra Folkekirken It ift. resultataftalen var overordnet, at:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Aftalens nuværende driftsmål fortsætter uændret.</li><li>– Aftalens nuværende udviklingsmål justeres, så der tilføjes et målepunkt mere vedr. 'FLØS 2026 genanskaffelse' samt opstilles nye mål i stedet for 'Awareness tiltag om cyber- og informationssikkerhed' og 'Opfølgning og realisering af digitaliseringsstrategiens handlingsplan'.</li></ul> <p>Resultataftalens nuværende driftsmål var karakteriseret ved almindelige driftsmål/SLA-mål for en it-organisation, hvorfor målene blev foreslået at fortsætte uændret. It-Følgegruppen var enige i forslaget.</p> <p>Resultataftalens udviklingsmål blev løbende fornyet. Såfremt mål var flerårige, optrådte de i aftalen indtil udløb af målet.</p> <p>I forhold til udviklingsmål foreslog SNP at tilføje et mål om udarbejdelse af ny Digitaliseringsstrategi, som skal være klar til brug i januar 2026. CHRCHR nævnte omkring processen for udarbejdelse af strategi, at det bør undersøges videre, om resultatmål og digitaliseringsstrategi kan udarbejdes samtidigt, hvormed resultatmålet kan forblive uændret, men hvor det indgår i strategien, at den peger mod resultatmålene. Konklusionen blev, at der ikke tilføjes mål ift. udarbejdelse af ny digitaliseringsstrategi.</p> <p>Der kunne desuden tilføjes et implementeringsmål i det flerårige mål om genanskaffelse af FLØS, idet den nye kontrakt skal være implementeret således, at der kan ske lønudbetaling af forudlønnede ultimo december 2025.</p> <p>LEGL tilføjede, at målet i forbindelse med Genanskaffelse af FLØS bliver en konkret aktivitet og dermed et målepunkt i 2025, og det taler for en tilpasning af ordlyden i resultataftalen.</p>	<p><i>På mødet.</i></p>



## Dagsorden/Referat

	<p>Der var opbakning til den foreslåede tilpasning af udviklingsmålet omkring Genanskaffelse af FLØS for at resultatmålet bliver mere retvisende.</p> <p>SNP orienterede videre, at målet om Awareness tiltag om cyber- og informationssikkerhed foreslås erstattet af nyt mål om applikations- og it-sikkerhed. Hermed rettes blikket fra eksterne trusler til intern forvaltning af it-systemer. Den øgede interne opmærksomhed vil omfatte både forretningen og systemejerne.</p> <p>HEO indskød, at der fortsat er behov for webinarer og tilsvarende om it-sikkerhed blandt brugerne. IKA tilføjede, at resultataftalen er på et overordnet niveau, og at det giver mening at fastholde vejledningen om it-sikkerhed til nye brugere i menighedsråd og provstier.</p> <p>SNP forespurgte, om webinarer i flere sammenhænge ville kunne afløses af videovejledninger. HEO tilkendegav, at videovejledninger er fine, blot understøttelsen af brugerne ikke forsvinder. Nogle gange er der også behov for at kunne stille spørgsmål.</p> <p>It-Følgegruppen tilsluttede sig forslaget til resultataftale for 2025, jf. ovenstående bemærkninger.</p>	
5.	<p><b>Besparelsesforslag vedr. omlægning af udgift til økonomisystemer fra Folkekirken It (Fællesfonden) til det lokale niveau</b></p> <p>Folkekirken It havde efter dialog med Folkekirken økonomi og bygninger, der fungerer som sekretariat for Budgetfølgegruppen, redegjort for besparelspotentialet ved omlægning af visse lokale systemudgifter til økonomisystemer fra Folkekirken It (Fællesfonden) til det lokale niveau, jf. mail af 27. august 2024 til It-Følgegruppen.</p> <p>It-Følgegruppen havde på baggrund af den nærmere beskrivelse af forslagene i bilaget mulighed for at kommentere og evt. justere sin umiddelbare holdning, som kom til udtryk på ITF-M41. Der henvises til forslag nr. 6, 7, 8 vedr. Folkekirken It i bilaget. Souschef Ulla B. Kristiansen deltog i mødet.</p> <p>SNP anførte, at besparelsesforslagene for Folkekirken It allerede var drøftet på It-Følgegruppemøde de 25. juni 2024. Her konkluderede It-Følgegruppen bl.a., at man ikke ønskede at omlægge lokale systemer til egenfinansiering. Ved efterfølgende drøftelser med Kontoret for folkekirken økonomi og bygninger blev der anmodet om, at Folkekirken It konkretisere besparelsesforslagene, hvorfor de igen fremgik af dagsordenen.</p> <p>UBK præsenterede besparelsesforslagene, hvor særligt forslag nr. 6-8 (der havde været drøftet som et samlet og mindre konkretiseret forslag på It-Følgegruppemødet i juni, var årsagen til ønsket om fornyet drøftelse i It-Følgegruppen.</p> <p>Ift. forslag nr. 6 om institutionsændringer ved menighedsrådsvalg, var forslaget, at finansiering skulle ske lokalt, idet beslutningerne om institutionsændringer tages lokalt. Der var flere institutionsændringer i</p>	Akt id.: 422297



## Dagsorden/Referat

<p>valgår end øvrige år, men der kunne iagttages en generel stigning i antal.</p> <p>Ift. forslag nr. 7 om provstiernes regnskabssystemer (provstiudvalgskasserne) var forslaget ligeså at omlægge finansieringen til lokal afholdelse, idet menighedsråd selv allerede afholdt udgiften til egne regnskabssystemer. Det vil alene dreje sig om regnskabssystemet.</p> <p>Ift. forslag 8 om lokal medfinansiering af Budgetstøttesystemet og Økonomiportalen var forslaget at finansieringen af systemer, som anvendes til bl.a. aflevering af de lokale kassers regnskab til revisor, sker lokalt.</p> <p>CHRCHR tilkendegav, at It-Følgegruppen blev bedt om at forholde sig til det samme anliggende to gange, men det var mere detaljeret og oplyst her i anden omgang. Det er tidligere annonceret fra Kontoret for folkekirkens økonomi og bygninger, at Budgetfølgegruppen muligvis ville komme tilbage, og Kontoret for folkekirkens økonomi og bygninger fungerede i denne sammenhæng som sekretariat for Budgetfølgegruppen. Budgetfølgegruppen havde desuden bedt alle fællesfundsinstitutioner om at se på, hvilke af deres besparelsesforslag der kunne implementeres med virkning allerede fra 2025.</p> <p>HEO meddelte, at de 700.000 kr. der kan spares årligt ved effektivering af forslag nr. 6-8 virker relativt beskedent at fordele på menighedsråd og provstiudvalgskasser.</p> <p>IKA nævnte, at risikoen ved omlægning til lokal finansiering altid var, at der bliver mindre kirkeliv. Folkekirken It havde allerede bidraget pænt, og de indmeldte bidrag kunne implementeres allerede fra 2025. IKA erklærede sig uenig i lokal finansiering af sognesammenlægninger, da det som regel drejede sig om små sogne med lille økonomi, og hvor det i virkeligheden kunne være i den fælles interesse, at der skete sammenlægning.</p> <p>IKA argumenterede endvidere for, at Økonomiportalen var et grundlæggende system for arbejdet i menighedsråd og provsti, og at finansiering derfor ikke burde omlægges. I forhold til budgetudvalgenes brug af regnskabssystem kunne der være ræson i, at provstiudvalgskasserne selv finansierede den årlige omkostning.</p> <p>UTH bad om, at det under alle omstændigheder sikredes, at der var hjemmel i økonomiloven til at afholde udgifterne af de lokale kasser.</p> <p>It-Følgegruppen bakkede op om forslag 7 om finansiering af regnskabssystem til provstiudvalgene, hvis nødvendigt.</p> <p>Det blev konkluderet, at forslagene 1-5 kan sættes i værk fra 2025, og forslagene nr. 6-8, der omhandler flytning af udgifter til de lokale kasser, kunne overvejes senere om nødvendigt.</p>	
<p><b>6. Rekrutteringssystem(-er) til hhv. præster og menighedsråd</b></p>	<p><i>På mødet. Se evt. projektstatus, side 2</i></p>



## Dagsorden/Referat

	<p>SNP orienterede om, at stiftskontorchefer på foranledning af HR-kontoret og Folkekirken It på møde den 26. august 2024 havde drøftet et muligt rekrutteringssystem til præster. Endvidere havde HR-gruppen på møde den 28. august 2024 drøftet behovet for et rekrutteringssystem til menighedsråd, som systemmæssigt kunne findes i sammenhæng med Kirkeportalen, hvor menighedsråd i forvejen anvendte digitale løsninger.</p> <p>Der undersøges i øjeblikket to forskellige løsninger i forhold til hhv. et rekrutteringssystem til præster og et til menighedsråd. Et rekrutteringssystem til brug for ansættelse af præster er præsenteret for stiftskontorcheferne i august 2024. Ønsket fra stiftskontorcheferne er, at ministeriet i samarbejde med Økonomistyrelsen, som har rekrutteringssystemet, kan præsentere nogle testcases, samt at der efter afvikling af menighedsrådsvalget arbejdes videre med rekrutteringssystem til menighedsråd.</p> <p>UTH spurgte, om rekrutteringssystemerne tager højde for GDPR, og om der vil kunne gennemføres psykologtests i dem. SNP nævnte, at der var taget højde for GDPR, og at det var en af hovedårsagerne til, at der er behov for et system. Systemerne vedrørte alene administration af stillingsopslag og modtagne ansøgninger, mens vurderinger og herunder evt. testforløb ikke indgik i systemerne.</p>	
<p><b>7. Aflevering af F2</b></p>	<p>SNP orienterede om, at Rigsarkivet havde anmodet om, at ministeriet og folkekirken afleverede (lavede periodeskift) af F2 medio november 2024. Efterfølgende var der et arbejde hos leverandøren og Folkekirken It mhp. at foretage aflevering af data til Rigsarkivet. Afleveringen skulle testes og endeligt godkendes af Rigsarkivet. Rigsarkivets godkendelse forventedes at ske omkring sommerferien 2025.</p> <p>Vedhæftet var kommunikation sendt til folkekirken før sommerferien 2024 mhp. oprydning og kvalitetssikring frem mod periodeskiftet i november 2024 og efterfølgende aflevering.</p> <p>SNP understregede nødvendigheden af at tale om og få styr på data i F2 lokalt. Periodeskiftet forudsatte oprydning i systemet for at undgå forsinkelse og tilbageløb i selve afleveringen. Der blev afholdt workshops flere steder i landet, som var velbesøgte. Der var også planlagt kommunikation på Folkekirken Intranet med nedtælling til afleveringsdagen i november.</p>	<p><i>Akt id.: 419637</i></p>
<p><b>8. FLØS – status på udbud</b></p>	<p>SNP orienterede om, at Folkekirken It havde afsluttet tildeling af kontrakt til den leverandør, der skulle levere Folkekirken Lønservice de kommende år, med virkning fra januar 2026, men herunder håndtering af de forudlønnede allerede i december 2025. Vedlagt mødematerialet var et notat om tildelingen samt tidsplan for</p>	<p><i>Akt id.: 418093</i></p>





## Dagsorden/Referat

	<p>implementering af kontrakten. Projektleder Marie R.K Østerholt deltog i punktet.</p> <p>Der var indgået kontrakt med KMD, som vandt udbuddet. Kontrakten lød på 80 mio. kr. over ni år. Ved valget af KMD skulle der ikke konfigureres et nyt system, da det er samme leverandør som den nuværende, men der var selvfølgelig forbedringer qua udbudsmaterialet, som skulle implementeres.</p> <p>SNP nævnte, at med fortsat samarbejde med den samme leverandør var der en vis risiko for blinde vinkler fra begges side, og det ville der selvfølgelig være opmærksomhed på i implementeringsfasen. Afklaring af kontrakten varede til og med januar 2025, hvorefter etableringsfasen ville forløbe til januar 2026.</p>	
<p>9.</p>	<p><b>Orientering om udrulning af flerfaktor sikkerhed i folkekirken</b></p> <p>Projektleder Pernille Møller Krogh og Ulla B. Kristiansen deltog i punktet. UBK introducerede punktet ved at bede om It-Følgegruppens input og opbakning til at videregive, at udrulning af flerfaktor var en nødvendig foranstaltning. Udrulningen drejede sig i første omgang ikke om menighedsrådsbrugere, men om ansatte medarbejdere.</p> <p>PMK fortalte om den igangværende test af flerfaktor sikkerhed i flere stifter og provstier. Først i foråret 2025 forventede Folkekirken It at rulle ud til menighedsrådsmedlemmer. Projektgruppen for flerfaktor sikkerhed håbede på et samarbejde med Landsforeningen af Menighedsråd herom.</p> <p>Der var udarbejdet en videovejledning, som blev vist på mødet og som man også gerne modtog It-Følgegruppens input til.</p> <p>IKA påpegede, at timingen i udrulningen af ansatte først og menighedsrådsbrugere senere var uhensigtsmæssig, da man i så fald ville oplære nye menighedsrådsmedlemmer efter menighedsrådsvalget i efteråret 2024 i at gebærde sig på én måde, hvorefter de i foråret 2025 skulle lære at gøre det på en ny måde. Landsforeningen af Menighedsråd ville gerne bistå udrulningen af flerfaktor, men det burde ske tidligere for at undgå dobbeltoplæring.</p> <p>IKA forespurgte, om det er nødvendigt at have en smartphone for at kunne logge på, da mange lokalt ansatte ikke havde en sådan. SNP tilføjede, at der skulle bruges en mobiltelefon eller tablet til at identificere fra. UBK nævnte, at Microsoft Authenticator var valgt til identificering, da det var billigere end en løsning med MitId.</p> <p>CHRCHR foreslog, at der blev tilføjet en introduktion til videovejledningen, der begrundede, hvorfor der fremover skulle logges på med flerfaktor, nemlig af hensyn til sikkerheden. Vejledningen kunne desuden med fordel opdeles i to kapitler, hvor det første kapitel viste forløbet første gang, man skulle logge på, og det andet kapitel viste forløbet, når man efterfølgende skulle logge på. Dette af hensyn til pædagogikken, og fordi første login var særligt og krævede lidt mere end de efterfølgende.</p>	<p><i>På mødet</i></p>



## Dagsorden/Referat

	<p>PMK orienterede om, at en af projektets risici var, at brugerne gav op, og ikke fik logget på. Der var planlagt forskellige mitigerende tiltag.</p> <p>PVN tilføjede, at det undervejs i testudrulningen var blevet klart, at flerfaktorlogin ikke var nødvendigt på en kablet forbindelse.</p> <p>CHRCHR opfordrede til med udgangspunkt i drøftelsen at genoverveje, om der skulle holdes fast i en lang indkøring, eller om man skulle rulle det ud til alle brugere samtidigt. IKA samlede op ved at bede projektgruppen genoverveje sin plan ud fra drøftelserne på mødet.</p>	
<b>10.</b>	<b>Status på projektporteføljen</b> Statusnotatet vedr. projektporteføljen var vedlagt, men blev ikke gennemgået på mødet. Der var ingen bemærkninger til projektporteføljen.	<i>Akt id.: 421068</i>
<b>11.</b>	<b>Fastlæggelse af mødedatoer i 2025</b> Følgende mødedatoer blev aftalt for 2025: ITF-M44, onsdag den 22. januar kl. 13-16. ITF-M45, tirsdag den 18. marts kl. 14.30-17.30. ITF-M46, torsdag den 24. april kl. 13-15 (online). ITF-M47, tirsdag den 17. juni kl. 15.30-18.30. ITF-M48, onsdag den 17. september kl. 13-16. ITF-M49, onsdag den 19. november kl. 10.30-13.30.	<i>Akt id.: 419638</i>
<b>12.</b>	<b>Eventuelt</b> Intet at referere.	

**Mødet sluttes kl. 12.50**