



## Dagsorden/Referat

### It-Følgegruppemøde, møde nr. 41 - tirsdag den 25. juni, kl. 12.30-16.00 i Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 Kbh V.

Folkekirkens It  
Dato: 5. september 2024

Akt id.: 373418

Sagsbehandler: Marie Rahr Kruse  
Østerholt, Sofie N. Sønderskov

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Inge Kjær Andersen, formand (IKA) Helle Ellens Ostenfeldt (HEO) Per Vibskov Nielsen (PVN) – deltog i pkt. 1-10 Ulla Thorbjørn Hansen (UTH) Christian Dons Christensen (CHRCHR) Christian Schwarz Lausten (CSL) Lene Graakjær Lund (LEGL)	Landsforeningen af Menighedsråd Stiftskontorcheferne Provsterne Biskopperne By-, Land- og Kirkeministeriet Digitaliseringskyndig By-, Land- og Kirkeministeriet
Sofie Navntoft Sønderskov Referent Marie R. Kruse Østerholt (MARO)	By-, Land og Kirkeministeriet/ Folkekirkens It
Ulla B. Kristiansen (UBK) Helene Lilleøre (HLLI) – deltog i pkt. 1-3 Lasse Pedersen (LAPE) – deltog i pkt. 5 Pernille Møller Krog (PMK) – deltog i pkt. 10	
<i>Afbud:</i>	

## R E F E R A T

		<i>Bilag / opfølgning:</i>
<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>	Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.  IKA spurgte, hvorvidt der var konstitueret en kontorchef for Folkekirkens It efter Morten Kildevang Jensens ophør. CHRCHR orienterede om, at der efter sommerferien ville blive igangsat en proces med overvejelser om profil. Der konstitueres ikke en kontorchef. Den daglige ledelse varetages af de to souschefer hos Folkekirkens It, Ulla B. Kristiansen og Sofie Navntoft Sønderskov, sammen med ministeriets afdelingschef Lene Graakjær Lund.	
<b>2. Status på Digitaliseringskonferencen</b>	HLLI orienterede om, at tilmelding til Digitaliseringskonferencen åbnede den 4. juni 2024, og der var foreløbigt 118 tilmeldte. Ud over de tilmeldte deltagere var der reserveret plads til personer fra hhv. It-Følgegruppen og By-, Land- og Kirkeministeriet samt oplægsholdere. Der var reserveret til samlet 130 deltagere. Der ville inden længe blive informeret om Digitaliseringskonferencen i Landsforeningen af Menighedsråds blad og i Præsteforeningens blad.	På mødet



## Dagsorden/Referat

<p>SNP bad It-Følgegruppen forholde sig til antallet af tilmeldte og muligheden for at åbne op for flere tilmeldinger. Konferencestedet havde kapacitet til 200 deltagere.</p> <p>IKA spurgte til fordelingen af de tilmeldte ift. ansatte hhv. menighedsrådsmedlemmer og med forslag om at åbne for tilmeldinger af målgrupper, som var underrepræsenterede. HLLI orienterede om, at både ansatte og menighedsrådsmedlemmer var repræsenteret i tilmeldingerne.</p> <p>SNP nævnte, at Folkekirken It efter sommerferien ville sende en mail til de tilmeldte og dels bekræfte deltagelse dels bede om, at man huskede at afmelde sig, hvis man alligevel ikke forventede at deltage.</p> <p>UTH indskød, at det ville være positivt med flere deltagere. CSL anerkendte det valgte tema, som øjensynligt havde appelleret til de tilmeldte.</p> <p>UBK foreslog, at man kunne bede de tilmeldte betale et depositum, som kunne refunderes efter konferencen til de fremmødte. IKA pointerede, at der ikke kunne introduceres et depositum efter tilmeldingen var åbnet.</p> <p>IKA konkluderede, at deltagerantallet kunne opjusteres til i alt 200 personer, og der skulle oprettes en venteliste. Det betød, at der stadig var pladser at få til konferencen. Økonomien ift. konferencestedet synes meget rimelig. Det var ikke et dyrt sted.</p> <p>Slutteligt blev det drøftet, at det af hensyn til flere deltagere kunne overvejes at tilbyde et fjerde seminar, men kvaliteten var vigtigere end at der blev programsat endnu et seminar. IKA mente ikke, at det var nødvendigt eller rettidigt at introducere et fjerde seminar, når nu tilmeldingen allerede var ude og deltagerne var ved at melde sig på de tre forberedte seminarer.</p>	
<p><b>3. Drøftelse af rammesætning for ny digitaliseringsstrategi</b></p> <p>I forlængelse af tidligere drøftelse på It-Følgegruppemøde ITF-M39 den 8. marts 2024 blev rammesætning for en ny digitaliseringsstrategi drøftet., jf. vedtagne tidsplan:</p> <p>Fase 1: Rammesætning (maj-juni 2024), Fase 2: Brugerinput (september-februar 2025), Fase 3: Sammenfatning (skrivefase) (marts-september 2025), Fase 4: Godkendelse og implementering (november 2025 - ff.).</p> <p>Projektleder Helene Lilleøre deltog i punktet. SNP præsenterede forslag vedr. rammesætning for ny digitaliseringsstrategi jf. bilag (Akt-id 394432).</p> <p>CHRCHR tilføjede, at forslaget vedr. rammesætning for en ny digitaliseringsstrategi var til drøftelse, og det centrale der skulle tages</p>	Akt id.: 394432



## Dagsorden/Referat

<p>stilling til var, i hvilket omfang der skulle brugerinddrages i den næste fase.</p> <p>IKA nævnte i forhold til brugerinddragelse i den næste fase, at såfremt strategien var et redskab til It-Følgegruppens interne rådgivning af departementschefen og Folkekirkens It, var det ikke relevant at inddrage en stor gruppe brugere. Ligesom det ikke var relevant at indsætte strategiske pejlemærker, der ikke ville være ressourcer til at realisere.</p> <p>CSL nævnte, at en strategi jo var en forventningsafstemning mellem med interessenterne, hvor det bl.a. ville skulle fremgå, om der var ressourcer til hhv. udvikling og til nyudvikling eller ikke, og foreslog desuden at strategien afspejlede realisme frem mod 2030 i lys af både bemanning og kompetencer i organisationen.</p> <p>SNP orienterede om, at der var faste bevillinger til Folkekirkens It, som pris- og lønreguleres. Herudover kunne der søges ekstra bevillinger hos Fællesfonden, men disse midler kunne ikke tages for givet. Ønskedes der et strategisk fokus på kunstig intelligens, kunne ressourcerne kanaliseres i den retning, men der var også altid behov for at påtænke midler til almindelig drift, samt genanskaffelser og almindeligt vedligehold.</p> <p>CHRCHR pointerede, at ambitionsniveauet i strategien burde overvejes. Nye tiltag var som udgangspunkt ikke efterlyst af brugerne, hvis man tog brugerundersøgelsens resultater (november 2023) og den digitale modenhed for pålydende. Der var dog uanset brugernes udtrykte behov og digitale modenhed behov for et Folkekirkens It, som af hensyn til folkekirken som central samfundsinstitution kunne sørge for at følge med tiden. I den henseende var det væsentligt med allokering af ressourcer til forretningsudvikling, hvormed der kunne udarbejdes foranalyser og forslag til nyudvikling. Hvilket derpå eventuelt kunne udløse yderligere bevillingsansøgninger.</p> <p>PVN udtrykte meget stor tilfredshed med den nuværende strategi og bakkede op om, at den burde være særligt målrettet til It-Følgegruppens arbejde. Der kunne være fordele ved, at strategien ikke havde en slutdato, men i stedet en datofrist for revision. LEGL bakkede op om en frist for muligheden for evaluering af den gældende strategi.</p> <p>CHRCHR kommenterede på indstillingens underpunkter:</p> <p>I forhold til 'formål og målgruppe' bakkede CHRCHR op om strategiens interne brug med de centrale interessenter og anbefalede let forståelig sprogbrug samt undladelse af at bruge mange ressourcer på grafisk design.</p> <p>Til 'fortløbende dokument' var der lagt op til at holde fast i en femårig periode eventuelt med en dato for revidering. Der var desuden lagt op</p>	
---	--



## Dagsorden/Referat

<p>til, at der ikke kun var ét 'hovedfokus' i strategien. I praksis blev de fleste ressourcer anvendt på de administrative systemer, men det havde stor værdi - særligt kommunikativt - også at have fokus på understøttelse af det kirkelige liv.</p> <p>I forhold til 'uddannelse og digital kompetenceudvikling' var tiden ikke til at etablere et nyt fokus i Folkekirken It, som ville krævede væsentligt nye og anderledes kompetencer end de eksisterende.</p> <p>I forhold til 'digital kommunikation' var Folkekirken Its spidskompetence at levere systemer/platforme og derigennem at bistå brugere og folkekirken som helhed.</p> <p>I forhold til 'forenkling af supportstruktur og systemlandskab' havde brugerne nok brug for viden, men det behøvede ikke at være et selvstændigt pejlemærke.</p> <p>Og slutteligt vedr 'brugerinput' var det væsentligt at inddrage de rigtige personer. Det var efter CHRCHRs opfattelse snarere de organisationsaktive mere end slutbrugeren. Strategien skulle fastholde brugerinvolvering i alle faser, når det gælder udvikling og implementering af konkrete it-systemer, men strategiens som sådan kunne mere hensigtsmæssigt baseres på organisationsrepræsentanters input hertil.</p> <p>CSL bakkede op om, at der skulle være én enhed i folkekirken, der havde fokus på at følge med tiden, og at det var Folkekirken It i forhold til digitalisering. Det kunne indgå særskilt, og der skulle afsættes midler til det. Effektivisering kunne godt sættes i fokus i strategien. Det var hovedsageligt effektivisering, man var lykkedes med i den forgangne periode med bedre og mere effektive systemer. AI behøvede ikke at blive nævnt særskilt, men det kunne effektivisering blive. Kundeservice var i andre sammenhænge det helt store for tiden med bedre centre, der kunne spare penge. Kundeservice var vigtig at fastholde i en ny digitaliseringsstrategi.</p> <p>SNP tilføjede, at effektivisering og kundeservice ville tale ind i almindelige samfundstendenser og i en dagsorden med at gøre mere for mindre.</p> <p>IKA bad om en præcisering af, hvad der var hhv. administrative og kirkelige systemer. Alle systemer understøtter det kirkelige liv. IKA understregede vigtigheden af, at nogle tænker ind i systemerne og bl.a. inviterer til webinarer, som var billigere at afholde, og som ofte opnåede mange tilmeldinger. Det var meningsløst at have systemer, som brugerne ikke forstod at anvende.</p> <p>LEGL erklærede sig enig i, at 'uddannelse og digital modenhed' ikke var en opgave i regi af Folkekirken It. Måske AI på et tidspunkt kunne understøtte opgaven.</p>	
---	--



## Dagsorden/Referat

	<p>PVN efterlyste større tænkning af digital kommunikation med folkekirken.dk, eksempelvis omkring kirkekalender app'en.</p> <p>SNP takkede for opfordring til at fastholde udforskning og forvaltning af digitale løsninger i Folkekirken It og som Folkekirken Its hovedfokus. SNP gjorde opmærksom på den store brugergruppe, der i brugerundersøgelsen selv angav, at de ikke var digitalt modne. Og at det uanset Folkekirken Its opgave i den sammenhæng var et opmærksomhedspunkt, som man ikke kunne undgå at forholde sig til i forbindelse med digitaliseringen af opgaver.</p> <p>CSL pointerede, at den digitale umodenhed ofte var blevet nævnt i It-Følgegruppen, men at man ikke havde tilstrækkelig indsigt i problemets omfang. Der var brug for viden på området, før der kunne tages hånd om udfordringen.</p> <p>IKA understregede vigtigheden af at gøre flere interesserede i at bruge de nuværende systemer, men ikke it-kyndige personer måtte ikke blive presset.</p> <p>IKA konkluderede, at organisationsrepræsentanter vil blive inddraget i næste fase af strategiprocesen.</p>	
<b>4.</b>	<p><b>Drøftelse af Folkekirken It besparelsesforslag/opgavebortfald</b></p> <p>Folkekirken It fremlagde konkrete forslag til besparelse for samlet 1,86 mio. kr. i Folkekirken It med virkning fra 2026 eller evt. tidligere. It-følgegruppen drøftede forslagene samt evt. andre input. UBK deltog i punktet.</p> <p>UBK indledte punktet med at nævne den fremsatte kritik i diverse medier af statslige it-systemer, der ikke levede op til diverse sikkerhedskrav. Dette gjorde sig ikke gældende hos Folkekirken It, hvor der løbende var geninvesteret for at sikre og følge med i det aktuelle trusselsbillede.</p> <p>Derfor var der heller ikke lagt op til besparelsesforslag i Folkekirken Its egen drift, men overvejende til at lade nogle forsikringsordninger bortfalde. Der var endvidere overvejelser om, hvad de lokale kasser skulle finansiere, og hvad Fællesfonden skulle finansiere.</p> <p>Folkekirken It finansierede i dag nogle systemer, som anvendes på det lokale niveau.</p> <p>Folkekirken It havde udarbejdet fem forslag til besparelser, hvoraf det første om Konfirmandkommunikation skilte sig ud over for de øvrige, der var af teknisk og forsikringsmæssig karakter. I forslagene var der overvejende og konkret fokus på besparelser for Fællesfonden.</p> <p>Ud over konkrete besparelsesforslag blev muligheden for at decentralisere visse menighedsråd- og provstiudvalgsrelaterede systemudgifter fra Folkekirken It og Fællesfonden til det lokale niveau desuden drøftet. De folkekirkelige repræsentanter i It-</p>	Akt id.: 402863



## Dagsorden/Referat

<p>Følgegruppen anførte i den forbindelse, at timingen ift. at decentralisere udgifter ikke var optimal i lyset af, at der forventes generelle stigninger på Microsoft licenser pr. april 2025, som også vil berøre de lokale kasser.</p> <p>UTH nævnte, at det var uheldigt med lokal finansiering af de lokale kasser.</p> <p>PVN tilkendegav om forslaget vedr. Konfirmandkommunikation, at det vil give uro at lukke det, og det vil være problematisk for de ca. 10 pct., der bruger det. Forslaget bør derfor overvejes grundigt.</p> <p>CSL indskød, at det var vigtigt og god skik at gennemgå budgetposterne med jævne mellemrum. Det var it-afdelingens opgave at gøre ting lettere samt at sigte efter mere effektive og billigere måder at arbejde på. Præmissen var nogle gange at tage noget fra nogen, det kunne ikke undgås. Opgaven var at vurdere, hvor det gjorde mindst ondt.</p> <p>IKA pointerede, at Konfirmandkommunikation blev udviklet på baggrund af GDPR-hensyn for at undgå e-mails mellem kirkens medarbejdere og konfirmanderne/forældrene. Men dette var der fundet en anden løsning på, så det var mindre aktuelt nu end tidligere.</p> <p>HEO forespurgte, hvordan det kunne afgøres, om der var sparet tilstrækkeligt for alle fællesfundsorganisationerne. CHRCHR tilkendegav, at det var budgetfølgegruppens ansvar. Var der ikke en anden løsning inden maj 2025, kunne spareforslagene blive nødvendige. LEGL supplerede med, at det ikke kunne udelukkes, at budgetfølgegruppen ville bede om flere spareforslag.</p> <p>SNP orienterede om, at det var hensigten hos Folkekirkens It under alle omstændigheder at realisere forslagene om bortfald af forsikringsordninger, som ikke længere synes nødvendige.</p> <p>PVN forespurgte til prisen på udvikling af Konfirmandkommunikation. SNP tilføjede, at kommunikationsdelen kun var den ene del af systemet, og administration var den anden del, hvor der findes en selvbetjeningsløsning, der forventeligt ville forblive – den var ikke medtaget i spareforslaget.</p> <p>CHRCHR foreslog, at man i Folkekirkens It vælger at tilbageføre de midler til fællesfonden, som man forventede at realisere fra forsikringstiltagene.</p> <p>HEO tilføjede, at personoplysninger ikke blev opbevaret korrekt mange steder. Det var en bekymring, hvis man fjernede et system til dette formål. Måske man i stedet burde fremme brugen af systemet. SNP tilføjede, at der skulle beregnes en udgift til justeringer, i fald man måtte vælge at fastholde systemet, da det var vanskeligt for mange brugere at anvende. Endvidere kunne der var tale om</p>	
--	--



## Dagsorden/Referat

	<p>snitfladetilpasninger til PERSON, i fald man dekooblede systemet fra selvbetjeningen.</p> <p>It-Følgegruppen efterspurgte fremsendelse af udviklingsudgifter og driftsbudget for Konfirmandkommunikation samt information om afskrivning.</p> <p>IKA konkluderede, at der var opbakning til de fem konkrete forslag samt muligheden for tilbagebetaling til Fællesfonden fra 2025 og 2026. Muligheden for lokal finansiering ønskede It-Følgegruppen at sætte på pause indtil videre. UTH bad om behørig varsling til brugerne af Konfirmandkommunikation, hvis det måtte lukkes.</p>	
5.	<p><b>Drøftelse af rekrutteringssystem til menighedsråd – indstilling til igangsætning af ideudvikling/behovsafklaring</b></p> <p>Jf. projektkataloget havde særligt Landsforeningen af Menighedsråd efterspurgt igangsætning af et projekt om digital understøttelse af rekruttering i menighedsråd. Særligt fokus var sikkerhed og fokus på overholdelse af GDPR. Derudover kunne nemmere arbejdsgange i forbindelse med ansættelsesprocessen muligvis imødekommes. Projektleder Lasse Pedersen deltog i punktet.</p> <p>LAPE præsenterede et notat med indstilling til igangsætning af ideudvikling og behovsafklaring. Indstillingen baserede sig på en analyse af menighedsrådenes ønsker til sikkerhed ved rundsendelse af jobansøgninger, og markedets systemer. Folkekirken havde mange kortere ansættelser, og det matchede ikke prismodellerne for de systemer, der var på markedet. Det var næppe rentabelt at indkøbe et system, som havde for meget funktionalitet i forhold til folkekirkens behov.</p> <p>It-Følgegruppen tilkendegav, at Folkekirkens It fortsat kunne undersøge behovene til et system med fokus på et minimumsprodukt, som var enkelt at anvende, fordi der ikke var funktionalitet, som brugeren ikke skulle bruge. Det vil i denne sammenhæng blive undersøgt, om rekrutteringsfunktionaliteten kunne indlejres i Kirkeportalen.</p> <p>IKA udtrykte begejstring for indstillingen og anbefalede fokus på økonomien på længere sigt fx med et system, som Folkekirkens It etablerede i Kirkeportalen. Et rekrutteringssystem til menighedsrådene havde været efterspurgt længe.</p> <p>HEO bakkede op om den økonomiske opmærksomhed. Tiden er til at spare, og et rekrutteringssystem måtte takseres mere som 'nice' end 'need'. Desuden kunne det være en risiko, om brugerne vil anvende systemet. Det eneste 'need' ved anskaffelsen af et rekrutteringssystem kunne være at sikre muligheden for at kunne tage referencer i forbindelse med ansættelser, hvilket vil spare menighedsråd for meget.</p>	Akt id.: 366117



## Dagsorden/Referat

<p>CSL imødeså opmærksomheden på, hvad midlerne anvendes til, og tilkendegav, at der findes mange leverandører på markedet.</p> <p>SNP tilføjede, at Kirkeportalen allerede havde en del af de funktioner, der var brug for til en rekrutteringsløsning. En anden vej at gå kunne være, at Folkekirken It anskaffede et rekrutteringssystem på vegne af menighedsrådene via udbud eller hvis muligt via indkøb på SKI. Det ville i den sammenhæng skulle gøres nogle overvejelser både ift. den samlede og det enkelte råds udgift til en løsning, endvidere om databehandleraftale, administration m.v. af en sådan løsning.</p> <p>IKA understregede, at det ikke var holdbart, at jobansøgninger lå alle vegne. Men det duede heller ikke, hvis man indkøbte et system, som brugerne ikke forstod at anvende. Det vil være en fordel, om ansøgningerne til præstestillinger og andre stillinger fandtes i det samme system, og derfor vil menighedsrådene gerne bruge ministeriets system. Ligesom også ansøgninger til præstestillinger kunne gå den vej. IKA tilkendegav desuden, at det var bøvlet, at man som menighedsråd skulle sende svar til ansøgerne via sin mail og ikke gennem et rekrutteringssystem.</p> <p>UBK supplerede med, at der måtte være en opmærksomhed i forhold til databehandleraftale(r). I fald det enkelte menighedsråd laver aftale om brugen af et rekrutteringssystem, er det pågældende menighedsråds dataansvarlig. Hvis Folkekirken It anskaffer et system til alle menighedsråd, er der tale om fælles dataansvar.</p> <p>LEGL pointerede, at folkekirken ikke adskilte sig meget fra andre organisationer i forhold til rekruttering. Det unikke var folkekirken struktur. GDPR var væsentligt i forhold til ansøgninger, der lå forkerte steder. Det behøvede ikke være et system udviklet af Folkekirken It, men der skulle tages hånd om opgaven. LEGL forespurgte, om der havde været en drøftelse om kirkefunktionærer i HR-gruppen, og hvordan man gjorde i forhold til den decentrale struktur.</p> <p>SNP tilføjede, at det i regi af HR-kontoret og Folkekirken It var drøftet med Økonomistyrelsen, om Statens Rekrutteringssystem ville kunne anvendes af menighedsrådene, men der var ikke en tilbagemelding endnu.</p> <p>CHRCHR nævnte, at mistanken om en mulig forkert håndtering af personfølsomme oplysninger var nødvendig at forholde sig til.</p> <p>IKA bakkede op om en drøftelse i HR-gruppen og konkluderede, at By-, Land- og Kirkeministeriet sammen med Landsforeningen af Menighedsråd definerede en minimumsløsning, som kunne præsenteres på det næstkommende It-Følgegruppemøde. I mellemtiden vil Folkekirken It undersøge videre, hvilke muligheder for indkøb der fandtes.</p>	
<p><b>6. Orientering om implementering af Præsteårsværksrapporten</b></p>	<p>Akt id.: 402860</p>





## Dagsorden/Referat

	<p>SNP redegjorde for, at implementeringen skulle være igangsat i april 2024. Projektet var blevet forsinket. Det skyldtes primært lang respons på igangsættelse af pilottest i stifterne. Efterfølgende blev pilottesten ikke bestået. Forventningen var nu, at alle stifter kunne være i gang med løsningen i løbet af september 2024. Det var der stadig håb for.</p> <p>Når løsningen er implementeret, vil den kunne flytte en indtastningsopgave fra AdF til stifterne. Det vil sandsynligvis kræve noget forandringsledelse, at det sker, men det er et af formålene. Det overordnede formål med Præsteårsværksrapporten er dog, at det skal blive nemmere at følge op på præstebevillingen fra Finansministeriet.</p>	
7.	<p><b>Orientering om status på FLØS EU-udbud og implementering</b></p> <p>Der var siden april 2024 gennemført to forhandlinger med leverandører om genanskaffelse af et lønsystem til folkekirken. Forhandlingerne var gennemført i samvirke ml Folkekirken It, Statens Indkøbsrådgivning og Implement Consulting. På baggrund af både første og anden forhandlingsrunde var tilbudsmaterialet justeret ligesom leverandørerne på baggrund af begge forhandlingsrunder havde fremsendt nye tilbud. Endelige tilbud var modtaget den 17. juni 2024. Projektleder Marie R. Kruse Østerholt deltog i punktet.</p> <p>MARO orienterede om, at evalueringsmodellen vægtede pris 40 pct. og kvalitet 60 pct. Denne model er valgt af hensyn til folkekirken kompleksitet i forhold til lønopgaven.</p> <p>Leverandørerne ville modtage besked om tildeling henholdsvis afslag den 12. august 2024.</p> <p>HEO forespurgte, om Præsteårsværksrapporten ville korrespondere med FLØS, i fald en anden leverandør end i dag vandt udbuddet. SNP nævnte, at der måtte forventes tilpasning af snitflade, hvis leverandøren var en anden.</p>	På mødet
8.	<p><b>Orientering om Rigsrevisionens It-revision af KAS 2.0</b></p> <p>Folkekirken It modtog den 10. juni 2024 Rigsrevisionen endelige Management Letter vedr. It-revision af KAS 2.0.</p> <p>SNP orienterede om, at rapporten så fornuftig ud. Der vil være fokus på de røde anmærkninger men også delvist de gule. I alt var der fem røde og otte grønne og otte var gule.</p> <p>Folkekirken It ville nu læse rapporten grundigt igennem og forholde sig til de enkelte punkter i en handlingsplan.</p>	Akt id.: 405298
9.	<p><b>Orientering om status på Folkekirken It's budget i forlængelse af bevillingsansøgninger</b></p> <p>Ulla B. Kristiansen deltog i punktet.</p>	På mødet



## Dagsorden/Referat

<p>UBK orienterede om, at bevillingsansøgningerne til hhv. Personregistreringsenheden, herunder udvikling af Personarkiv, samt genanskaffelse af FLØS var imødekommet. Som følge heraf vil budgettet for Folkekirkens It blive opreguleret med bevillingerne ved den igangværende budgetrevision for 2. kvartal 2024.</p> <p>Ud over disse to ansøgninger var der også imødekommet ansøgning om bevilling til Rigsarkivsaflæveringer for Navision, PERSON, F2 og SAS. Der blev ikke bevilliget midler til aflevering af KAS til Rigsarkivet, hvorfor Stiftsrådene vil blive orienteret om egenfinansiering af afleveringen af GIAS-Centret.</p> <p>Der blev ikke bevilget midler til F2-undervisningen fra 2025 og frem. Den nuværende bevilling udløber med udgangen af 2024, og Folkekirkens It vil orientere provstierne om dette.</p>	
<p><b>10. Indstilling om udrulning af flerfaktor-autentifikation på Kirkenettet 2024-2025</b></p> <p>Der skulle implementeres øget sikkerhed i forbindelse med indlogging på Kirkenettet således at stifter, provstier og menighedsråd (medlemmer og ansatte) også var omfattet. Ministeriet fik flerfaktor autentificering i sommeren 2022. Projektleder Pernille Møller Krog deltog i punktet.</p> <p>PMK orienterede om, at der ønskedes udrullet flerfaktor-autentifikation på hele Kirkenettet inkl. menighedsrådsbrugere i løbet af 2024 og 2025, hvor det i dag kun var det rullet ud til alle i ministeriet. I lyset af den aktuelle trussel var det påkrævet med yderligere sikkerhed. Flerfaktor betød en længere login-proces, som påvirkede brugerne. Det var planlagt at brugerunderstøtte processen med videoer, vejledninger og evt. besøg hos brugerne. Det ville blive udrullet i faser – først til nogle testbrugere.</p> <p>IKA nævnte, at det er blevet meddelt i Informationssikkerhedsudvalget, at det var langt senere, at det ville blive implementeret, og forespurgte, hvad det helt konkret indbefattede at logge ind på denne måde.</p> <p>UBK tilføjede, at udrulningen i oktober 2024 kun drejede sig om de brugere, der havde en Kirkenet-pc, og som ikke allerede brugte flerfaktor. For menighedsrådsmedlemmer var udrulning tænkt til at være i første halvår af 2025. Det var endnu ikke afgjort, om der ville blive brugt Microsoft Authenticator app eller MitID til login.</p> <p>HEO forespurgte, om der kunne forventes en stigning i udgiften til Microsoft licenser, hvis valget falder på Authenticator app'en. UBK redegjorde for, at for nærværende er Authenticator en del af Microsoft licensen til Kirkenettet, men at det ikke at til at forudse, om Microsoft ændrer i denne tilgang.</p>	Akt id.: 403703



## Dagsorden/Referat

	<p>IKA anførte, at MitID vil være at foretrække til menighedsrådsbrugerne.</p> <p>UBK tilføjede, at det vil kræve en telefon at logge på. Medarbejdere uden arbejdstelefon kan teknisk set anvende en privat telefon.</p> <p>Indstillingen blev imødekommet med ovenstående kommentarer og spørgsmål.</p>	
<b>11. Orientering om forventet prisstigning på Microsoft licenser</b>	<p>Ulla B. Kristiansen deltog i punktet og orienterede om, at Microsoft uofficielt har varslet en prisstigning på licenser på forventeligt 20 pct. I 1. halvår 2024 havde Folkekirken It gennemført det årlige review af licenser med det formål at undersøge, om der var licenseret tilstrækkeligt og passende.</p> <p>Reviewet viste, at mange menighedsrådsbrugere har licenser med en personlig postkasse, men at de ikke i praksis bruger denne postkasse. Det undersøges derfor, om det vil være muligt at indkøbe en billigere licens uden postkasse. Der orienteres nærmere på It-Følgegruppemøde i efteråret 2024.</p>	På mødet
<b>12. Indstilling om forlængelse af levetid for Kirkenet-pc'er</b>	<p>UBK deltog i punktet og orienterede om, at muligheden for at bevare sin Kirkenet-pc i længere tid end de nuværende fire år var efterspurgt. Folkekirken It havde derfor undersøgt, om pc'erne enten kunne levetidsforlænges eller kunne gensælges gennem ATEA, og at det ville give mindre gevinst ved gensalg end at forlænge levetiden.</p> <p>Der er samtidigt EU-lovgivning på vej om at bevare og derved forlænge levetiden på elektronik. Undersøgelsen påviste, at der ikke var noget hindrende at forlænge levetiden for Kirkenet-pc'er til seks år. Det bemærkedes dog, at forsikringen kun dækker til og med det fjerde år som nu.</p> <p>Med indstillingen lagde Folkekirken It op til, at den enkelte bruger kunne bevare sin pc efter det fjerde år i op til to år yderligere, hvor evt. reparation i femte og sjette leveår må afholdes for institutionens egen regning. Det ville samlet kunne give en besparelse på 4,6 mio. kr. for ministeriet og folkekirken. Der var dog forventet en reel besparelse på 3,5 mio. kr., da nogle institutioner forventeligt vil vælge at udskifte inden seks år. Samtidigt vil der formentlig være et mindre antal pc'er, som sikkerhedsmæssigt må lukkes tidligere end efter seks år.</p> <p>UTH forespurgte, hvad Statens It gjorde, og hvad deres udskiftningsstrategi var. UBK nævnte, at det ikke var muligt at få indsigt i Statens Its strategi, men anbefalingen fra en uvildig sikkerhedsrådgiver var, at det var helt forsvarligt at forlænge levetiden til seks år. It-Følgegruppen tiltrådte indstillingen.</p>	Akt id.: 403096



## Dagsorden/Referat

<b>13. Projektstatus</b>	Statusnotatet vedr. projektporteføljen var vedlagt materialet til evt. drøftelse, men blev ikke gennemgået på mødet. It-Følgegruppen havde ikke spørgsmål til punktet.	Akt id.: 402861
<b>14. Eventuelt</b>	<p>HEO nævnte de talrige mails, der for nylig blev sendt til sikkerhedsansvarlige en fredag eftermiddag. Hun fik selv 735 mails og kontaktede SNP, hvor der var hjælp til håndtering heraf. Det skete udenfor supportens åbningstid, og hvor ringer man så hen?</p> <p>UBK beklagede ulejligheden og orienterede om, at der var tale om en fejl i udsendelse af mails vedr. genautorisering, og en mindre rettelse hos leverandøren for at udbedre fejlen resulterede i mange mails til 200 personer. Fejlen blev løst i løbet af lørdagen, og de berørte brugere fik vejledning til at rydde op, da dette ikke kunne klares fra centralt hold.</p> <p>UTH orienterede om, at man havde udarbejdet beredskabsplaner i det strategiske kriseberedskab, hvor der manglede repræsentant fra By-, Land- og Kirkeministeriet og forespurgte, om der findes It-beredskabsplaner i tilfælde af, at det hele går ned, og hvilken rolle havde da hhv. Folkekirkens It og det strategiske kriseberedskab.</p> <p>UBK tilføjede, at Folkekirkens It har beredskabsplaner, og at man gerne indgår i samtale herom.</p> <p>HEO spurgte endvidere, om It-chefens fratræden får påvirkning af økonomien i Fællesfonden eller hos Folkekirkens It. CHRCHR nævnte, at It-chefens fratræden var indeholdt i Folkekirkens Its bevilling.</p> <p>IKA spurgte, om It-Følgegruppen ville blive inddraget i forhold til rekruttering af ny It- og Digitaliseringschef. CHRCHR nævnte, at alle kan give input, men det er departementschefens ansvar.</p>	

**Mødet sluttes kl. 15.45**