



**It-Følgegruppemøde, møde nr. 32**  
**- tirsdag den 24. januar 2023 kl. 12.30 – 16.30**

Kirkeministeriet  
Folkekirkens It

Dato: 14. februar 2023

Akt id.: 262400

Sagsbehandler:  
Michael Rytter Nielsen

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Inge Kjær Andersen, formand (IKA) Helle Ellens Ostenfeldt (HEO) Per Vibskov Nielsen (PVN) Christian Dons Christensen (CHRCHR) Christian Schwarz Lausten (CSL)	Landsforeningen af Menighedsråd Stiftskontorcheferne Provsterne Kirkeministeriet Digitaliseringskyndig
<i>Sekretariat:</i> Morten Kildevang Jensen/Sofie Navntoft Sønderskov/Michael Rytter Nielsen (referent)	Kirkeministeriet, Folkekirkens It
<i>Afbud:</i> Tine Lindhardt (TL)	Biskopperne

## R E F E R A T

<b>1.</b>	<p><b>Godkendelse af dagsorden</b></p> <p>Dagsorden blev godkendt. It-Følgegruppen konstaterede, at der endnu ikke er udsendt referat fra mødet den 6. september 2023. FIT beklagede og lovede referatet snarest muligt.</p>
<b>2.</b>	<p><b>Orientering om ressortsammenlægning efter regeringsdannelsen i december 2022</b></p> <p>CHRCHR orienterede om udnævnelsen af en ny kirkeminister, minister for landdistrikter og minister for nordisk samarbejde i samme person. Ministeren for nordisk samarbejde betjenes som hidtil af Udenrigsministeriet, mens kirkeministeren og ministeren for landdistrikter betjenes af Kirkeministeriet, som fortsat hedder Kirkeministeriet, uanset, at plan- og landdistriktsområdet er ressortoverført fra Indenrigs- og Boligministeriet til Kirkeministeriet sammen med et større antal medarbejdere.</p> <p>Forhandlingerne om særligt de administrative årsværk fra Indenrigs- og Boligministeriet er stadig i gang, hvorfor den færdige plan for organigrammet endnu ikke kan offentliggøres, men grundlæggende fastholdes en departement-styrelse opdeling. Styrelsen tager navneforandring til Plan- og Landdistriktsstyrelsen og bliver boende på Kalvebod Brygge med omkring 40 medarbejdere i Center for Landdistriktsudvikling i Nykøbing Falster.</p> <p>Med en fuldtidsminister og en markant udvidelse af ressortområde og antal medarbejdere var der behov for en betydelig styrkelse af såvel ministerbetjeningen som af departementets organisation. Kirkeministeriet har tidligere haft ca. 40-45 årsværk fra finansloven samt 40-45 årsværk fra fællesfonden (FIT) til nu at blive et ministerium med mere end det dobbelte, og herunder en ny styrelse.</p>





Som led i organiseringen var det hensigten at samle ministeriets administrative opgaver mest muligt på tværs af styrelsen og departementet. It-mæssigt vil styrelsen stadig blive betjent af Statens It, mens det udvidede departement vil blive betjent af FIT, og som hidtil med afregning for ydelserne. FIT ville dog også skulle understøtte styrelsen med IT-partnerskabsydelser inden for en mindre ramme svarende til 2 årsværk, som finansieres af finansloven.

CSL spurgte ind til konsekvenserne af KM's nye organisering ift. It-Følgegruppens fremtidige arbejde. CHRCHR understregede, at formålet for It-Følgegruppen var uændret, nemlig at sikre inddragelse og rådgivning af folkekirkelige repræsentanter i it-strategiske og økonomiske spørgsmål. CHRCHR lagde i den forbindelse vægt på at fastholde en transparent finansiering i lyset af, at fællesfonden naturligvis ikke skulle finansiere de ekstraopgaver, som FIT ville skulle løse for departementet og den nye styrelse. Det ville ikke være sådan, at man ansatte to dedikerede årsværk til at betjene styrelsen, men at FIT ville få tilført midler svarende til to årsværk. FIT's kompetencer kunne så bruges på tværs, men med tydelig tidsregistrering, så det er muligt at følge, hvad der er finansieret af fællesfonden, og hvad der er finansieret af finansloven.

3. **Udkast til opdatering af It-Følgegruppens Kommissorium**  
CHRCHR præsenterede et udkast til ændring af kommissoriet i forlængelse af de tidligere drøftelser It-følgegruppen havde haft om kommissoriet. Formålet med ændringsforslaget er at åbne op for, at det ikke nødvendigvis er Kirkeministeriets departementschef, der skal sidde i It-følgegruppen, men at det er en fra Kirkeministeriets øverste ledelse, der repræsenterer Kirkeministeriet i It-følgegruppen. Tilsvarende gælder i forhold til budgetfølgegruppen.

HEO og IKA understregede vigtigheden af, at departementschefen sidder i It-Følgegruppen. CHRCHR svarede, at den specifikke omtale af departementschefen i det hidtidige kommissorium nok måtte ses i lyset af, at departementet hidtil ikke har haft noget afdelingschefniveau. Det vigtige var, at It-Følgegruppen kunne samle de væsentligste repræsentanter på højt niveau fra 'forretningen', dvs. fra folkekirken og fra Kirkeministeriet. Med en fuldtidsminister og et større departement – og den deraf følgende ændrede opgavesammensætning for departementschefen – var det hensigtsmæssigt, at den specifikke binding til, at Kirkeministeren nødvendigvis skulle udpege departementschefen, blev ophævet. På samme måde var der heller ikke var noget krav om, at der fx skulle sidde en bestemt repræsentant fra Landsforeningen eller andre af de faste medlemmer af It-Følgegruppen. CHRCHR medgav dog, at det var

Notat – Akt id.: 263833





<p>vigtigt, at det var en repræsentant fra KM's øverste ledelse, hvilket også udtrykkeligt var anført i det reviderede kommissorium.</p> <p>På den baggrund indstillede It-Følgegruppen kommissoriet til videre godkendelse med bemærkning om, at de folkekirkelige medlemmer i It-Følgegruppen gerne ser en genudpegning af departementschefen som fast medlem af It-Følgegruppen.</p>	Side 3
<p><b>4. Evaluering af Folkekirkens Digitaliseringskonference 2022</b></p> <p>SNP orienterede om årets digitaliseringskonferencen 2022. IKA og TL faciliterede dagen, da der var udskrevet folketingsvalg. FIT's deltagelse på dagen var også derfor reduceret. På trods af andre rammer endte konferencen som den bedst evaluerede digitaliseringskonference.</p> <p>Det gav anledning til at overveje, om der med fordel kunne nedsættes en arbejdsgruppe på tværs af forretningen med henblik på at forberede konferencen og koordinere programlægningen med oplægsholdere og deltagere, herunder for at få flere folkekirkelige repræsentanter til at stille op til debatter m.v.</p> <p>Det blev endvidere drøftet, at det er sværere at få oplægsholdere til at stille op, når konferencen afholdes på en lørdag, samt at antallet af deltagende menighedsrådsmedlemmer er nogenlunde tilsvarende uanset om konferencen afholdes på en hverdag eller en lørdag. IKA så gerne, at lørdag fastholdes som en mulig dag for afvikling af digitaliseringskonferencen fremover.</p> <p>PVN tilspurgte til, om der var flere unge mennesker end hidtil med på årets konference. Det var der ikke. SNP nævnte, at dette kunne være et argument for, at en arbejdsgruppe sammensat med forretningsrepræsentanter fremover deltog i planlægningen. Det er forretningen der har og kender deltagerne.</p> <p>CSL roste programmet, og dagens forløb. CSL troede ikke helt på modellen med en arbejdsgruppe, men hensigten med at tiltrække en anden demografi og lave et partnerskab, troede CSL ville være det værd ift. at afgive noget beslutningskompetence. SNP uddybede, at arbejdsgruppen ville arbejde under It-Følgegruppens mandat for konferencen.</p> <p>IKA fandt, at It-Følgegruppen burde fastholde ansvaret for konferencens program, som var en af It-Følgegruppens væsentligste muligheder for både at engagere folkekirken, og at sætte en dagsorden for digitaliseringen i folkekirken. IKA nævnte derudover, at hotellet i år levede særligt godt op til forventningerne og rammen for en folkekirkelig digitaliseringskonference.</p>	Notat – Akt id.: 262396





<p><b>5. Næste Digitaliseringskonference – 2023 eller først i 2024?</b>          IKA henviste til det ændrede kommissorium og den tilhørende budgetændring, som indebar, at der kun skulle afholdes digitaliseringskonference hvert andet år. IKA foreslog, at den næste digitaliseringskonference først bliver afholdt i 2024, så der var god tid til at forberede konferencen.          It-Følgegruppen tiltrådte dette.</p>	<p><i>På mødet</i> Side 4</p>
<p><b>6. Budget og aktiviteter</b>          SNP orienterede om status for afsluttede aktiviteter i 2022. Herefter aktiviteter som fortsætter fra 2022 ind i 2023. CSL spurgte ind til problematikken omkring CLOUD-løsninger, som pt. rammer brugerserviceprojektet.</p> <p>SNP fortalte om forsøgssamarbejdet med FUV omkring statistik (datavarehusprojektet). POC'en igangsættes sammen med en leverandør efter ønske fra FUV i løbet af marts 2023. HEO og IKA spurgte ind til det nuværende datasæt i datavarehuset. MRN forklarede, at der er en sammenhæng mellem FUVs målsætning om bedre kirkestatistik og Folkekirkens Digitaliseringsstrategi, hvor der er en målsætning om let tilgængelig viden om medlemmer og lokalsamfund, som <i>"indebærer, at digitale redskaber og rammer skal muliggøre indsamling, samstilling og analyse af data om medlemmer og borgere, som kan give viden om brugere, der er omkring kirken."</i></p> <p>FUV er i den forstand 'forretningen', når det gælder statistik. I POC-forløbet indgår uddannelse til FUV i forhold til at producere statistik på et andet teknisk set-up end i dag.</p> <p>SNP fortalte om FIT aktiviteter i 2023 og 2024. CHRCHR spurgte ind til, om genanskaffelsen af FLØS var en tidsmæssig forudsætning for en evt. anskaffelse af et rekrutteringssystem. SNP redegjorde for, at der i tilknytning til lønsystemer er flere <i>nære produkter</i>, som man skal være opmærksom på. Det kunne måske være en fordel, hvis et rekrutteringssystem kan spille sammen med et nyt lønsystem, men det skal analyseres nærmere. Hensynet til at analysere de to i sammenhæng er således, at det bør stå klart, om man ved valg af lønsystem også tilvælger eller fravælger et rekrutteringssystem som en del af lønsystemets nære produkter fremover.</p> <p>SNP fremlagde, at der i 2022 var et merforbrug på FLØS og ESDH samt at baggrunden for merforbrug på samlet set 2,4 mio. kr. skyldes, at budgettet de forrige år ikke er fulgt med de faktiske driftsomkostninger for systemerne, jf. også FITs ansøgning om omprioriteringsmidler i 2022. Fra 2023 er budgettet for FLØS og ESDH opjusteret således, at det svarer til de kendte driftsomkostninger. I budgettet er der dog ikke taget højde for</p>	<p><i>Notat – Akt id.: 262397</i></p>





<p>ressortomlægningen, som ikke var kendt på tidspunktet for budgetlægningen. Det blev også drøftet, at merforbruget på de to systemer hentes ind over de næste fire år med 300.000 kr. pr. system pr. år.</p>	<p>Side 5</p>
<p><b>7. Resultataftale for Folkekirken It 2023</b>          CHRCHR fortalte, at resultataftalen endnu ikke er underskrevet, da ITF ikke havde haft mulighed for at drøfte den grundet aflysning af It-Følgegruppemødet i november 2022 som følge af udskrivelse af folketingsvalg og regeringsdannelse.</p> <p>CSL spurgte ind til processen for, hvordan målene i resultataftalen kommer til. SNP forklarede, at udkastet til resultataftalen for Folkekirken It 2023 indeholder de mål, som It-Følgegruppen tidligere har drøftet på to møder i 2022. Et af udviklingsmålene (om it-leveranceaftaler) er dog erstattet af et mål om FLØS 2026 genanskaffelse. Dette fordi der nyligt er foretaget en uvildig evaluering af om It-leveranceaftalerne samlet set udgør et godt grundlag for at understøtte samarbejdet mellem de forretningsansvarlige og FIT. Målingen viste, at dette er tilfældet i tilfredsstillende grad, hvorfor det ikke synes at give merværdi at have udviklingsmål for it-leveranceaftalerne m.v. på nuværende tidspunkt.</p> <p>CSL foreslog at resultataftalen på sigt tilpasses, så man måler mere på brugerpenetrationen af løsninger. Fx. antal brugere der nås ved en nyudviklet løsning. Formår vi at udvikle løsninger, som virkelig rammer der, hvor det er intentionen. Når man bruger penge på at udvikle noget, er det vigtigt at måle, om produktet efterfølgende bliver brugt ordentligt.</p> <p>HEO spurgte ind til supportforum og supportportal, og tilfredsheden på de nye løsninger – kan man måle dem bedre i fremtiden? Det blev drøftet, at man ikke kun tænker i brugerinvolvering i udviklingen, men hele vejen igennem projektmodellen.</p> <p>CSL spurgte nærmere ind til, om resultataftalen eventuelt i højere grad kunne indeholde mål for brugerpenetration, dvs. i forhold til, hvordan brugerne tager løsningerne til sig m.v.          SNP nævnte at den faktiske brug af systemerne naturligvis er vigtig, men også at resultataftalen traditionelt er orienteret mod indsats, som FIT mere direkte havde indflydelse på at kunne opfylde, mens fx brugerpenetration også afhang af andre faktorer, fx brugermodenhed. FIT havde dog i forskellige andre sammenhænge foretaget brugerundersøgelser, fx i forbindelse med brugerservice.</p>	<p><i>Notat – Akt id.: 215823</i></p>





<p>CHRCHR var enig i, at spørgsmålet om brugerpenetration var vigtigt, og at det var relevant at undersøge nærmere, hvordan it-løsningerne modtages af brugerne. Det kunne man fx overveje som led i evalueringer af gevinstrealisering i forbindelse med igangsættelsen af konkrete projekter. I forhold til resultataftalen med FIT var det i første omgang hensigtsmæssigt at fastholde den eksisterende strategiske fokus på drifts- hhv. kvalitets-/udviklingsmål.</p> <p>It-følgegruppen havde ikke yderlig bemærkninger til udkast til Folkekirken's resultataftale 2023, hvilket betyder, at den lægges videre til godkendelse i ministeriet.</p>	<p>Side 6</p>
<p><b>8. Orientering om FLØS 2026 genanskaffelse</b></p> <p>SNP orienterede om planerne for FLØS 2026 genanskaffelsen, som iværksættes fordi den nuværende kontrakt på lønsystemet løber ud. Der drøftes pt. forskellige anskaffelsesmetoder. Drøftelserne foregår pt. i regi af FLØS Forretningsgruppen. Der indledes en proces med en ekstern konsulent, som skal bidrage med at samle materiale til en foranalyse, herunder deltage i de nødvendige markedsdialoger med mulige leverandører.</p> <p>Oplægget til, hvordan man teknisk skal anskaffe et nyt lønsystem, forelægges KM-Ledelsen til beslutning inden sommerferien 2023. Derefter igangsættes et projekt, herunder en styregruppe, som har ansvaret for at drive genanskaffelsen i mål. Organiseringen indgår i et oplæg til projektgrundlaget.</p> <p>CSL kommenterede, at modellen virker omvendt ift. behovsafklaring af softwareudvikling. MOKJ nævnte, at det i første omgang handler om at afdække de grundlæggende muligheder i forhold til anskaffelsesvej, hvorefter brugerbehov skal nærmere afklares i detaljer. I den forbindelse var det et strategisk valg, om man skulle undersøge muligheden for at koble folkekirken helt eller delvist på SLS, forudsat at dette overhovedet var en farbar løsning. Det var vigtigt at understrege, at der endnu ikke var tale om et reelt projekt. Lige nu er man kun ved at samle puslespilbrikkerne, inden der etableres et projekt, som også vil indebære brugerinddragelse.</p> <p>CHRCHR nævnte, at der er en blivende kvalitet i SLS-muligheden, fordi det ikke på samme måde skal i udbud. Det kunne spare FIT's ressourcer på sigt, fordi et velfungerende lønsystem åbenlyst er af afgørende betydning for folkekirken. Det er i den forstand også et strategisk spørgsmål om, hvordan vi bedst bruger de ressourcer, folkekirken betaler for FIT's understøttelse af digitaliseringen: Alternativet til en SLS-løsning er i realiteten, at både FIT og forretningen vil være bundet til en evighed af udbudsrunder, som der går rigtig mange ressourcer til.</p> <p>SNP nævnte, at dialogen med SLS på nuværende tidspunkt er positiv.</p>	<p><i>På mødet</i></p>







<p>CSL var enig i, at det er vigtigt for FIT at prioritere elementer, som kan være særligt forretningskritiske, og at et lønsystem i dag i vidt omfang burde være en standardvare, som FIT måske ikke burde skulle bruge ressourcerne på, hvis man kunne undgå det. Der skal FIT hellere bruge tiden på udvikling af en ny kirkekalenderapp.</p> <p>IKA udtrykte, at der ligger udfordringer i, at arbejdsgiverne endnu ikke er inddraget i denne proces, som løber i en meget lukket gruppe.</p> <p>CHRCHR konkluderede, at her er tale om en foranalyse på forskellige muligheder. Det giver mindre mening at inddrage mange forskellige parter, hvis ikke alle modeller overhovedet er mulige. Hvis markedsafklaringerne m.v. viste, at SLS var en mulighed, så bør der lægges op til en drøftelse med It-Følgegruppen.</p> <p>It-Følgegruppen tog orienteringen til efterretning.</p>	<p>Side 7</p>
<p><b>9. Orientering om afleveringer til Rigsarkiv inkl. overvejelser om økonomi</b></p> <p>SNP orienterede om, at Rigsarkivet i 2020 gennemførte et tilsyn med statslige myndigheders it-systemer. I den forbindelse fremsendte Kirkeministeriet en liste over systemer. Rigsarkivet vurderede efterfølgende hvilke systemer, der skulle ske anmeldelse af. Pt. har Rigsarkivet angivet, at tre systemer skal afleveres, men flere systemer er til vurdering ift. evt. aflevering. En aflevering kan vare op til tre år og koster ca. ml. 0,5-1 mio. kr. (plus/minus) samt den interne arbejdstid. Da der ikke er budgetteret med afleveringerne, vil finansieringen skulle søges via tillægsbevillinger, hvis det ikke kan dækkes af evt. mindreforbrug inden for FIT's øvrige budget.</p>	<p><i>Notat – Akt id.: 262404</i></p>
<p><b>10. Orientering om forsøgssamarbejde med FUV om statistik og platform</b></p> <p>FIT er sammen med Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter i gang med at kortlægge et muligt samarbejde om kirkestatistik.</p> <p>HEO orienterede om, at FUV var rundt og tale med de forskellige biskopper i 2018, og at biskopperne tilkendegiver forskellige behov. Forsøgssamarbejdet med FUV blev drøftet under punkt 6. HEO spurgte endvidere til, hvem der skulle bestemme, hvilken statistik der skulle være. SNP nævnte, at der vist i dag under FUV findes et forum, som drøfter dette. Det er ikke tanken, at FIT helt overordnet skal prioritere, hvilken statistik der skal være til rådighed, men FIT kan være behjælpelige med at få overblik over, hvilke data der findes i Datavarehuset, herunder hvad det ville koste at få indlæst nye data. Endvidere kan KM også have egne statistik behov.</p>	<p><i>Notat – Akt id.: 262405</i></p>





<p><b>11. Foranalyse Personarkiv og indstilling til igangsætning af udviklingsprojekt</b></p> <p>SNP orienterede om, at foranalysen er foretaget i henhold til handlingsplanen/projektkataloget og med henblik på at sikre et grundlag til at vurdere, hvordan man vil kunne digitalisere og forenkle arkiveringen af dokumenter, der vedrører personregistrering. Denne arkivering skal i dag ske på papir hos personregisterførerne på kirkekontorer/præstegårdene. Der er erfaring med, at man i nogle sogne har lavet egne digitale arkiveringssystemer, der ikke lever op til krav om behandling af persondata i henhold til databeskyttelseslovgivningen.</p> <p>HEO spurgte ind til menighedsråds arkiveringsmuligheder i DAP. IKA nævnte at DAP'en ikke er tænkt til myndighedsbehov/personregistrering, men til øvrige dokumenter hos menighedsrådet. CSL roste de forskellige serviceaspekter, og de behov der bliver dækket ind i kravspecifikationen her. Bl.a. hensynet til, at dokumenter i et evt. kommende Personarkiv følger personen, som oplysningerne vedrører uanset fx flytning til andet sogn.</p> <p>It-Følgegruppen støttede indstillingen om, at der udarbejdes et projektgrundlag, herunder tidsplan og udkast til en projektorganisation, og en kravspecifikation, herunder indhentes et estimat på opgaven hos en leverandør, hvorefter der igen sker forelæggelse for It-Følgegruppen, med henblik på indstilling til igangsætning af et projekt. Analysen forventes forelagt på et It-Følgegruppemøde i 2023.</p>	<p>Notat – Akt id.: 262406</p>
<p><b>12. Review af konfirmandsystem og indstilling til udbedringsprojekt</b></p> <p>SNP orienterede om, at review af konfirmandsystemet blev foretaget i henhold til handlingsplanen/projektkataloget og foretaget med henblik på at kortlægge løsningens brugervenlighed henholdsvis behov for eventuelle tekniske forbedringer. Reviewet er foretaget af en ekstern konsulent.</p> <p>Konsulentens konklusion er, at løsningen er for kompleks. Der er to dele af systemet – en selvbetjening som fungerer godt – og en kommunikationsdel, som ikke fungerer godt. Løsningen skaber ikke umiddelbart værdi nok for brugerne. IKA spurgte ind til behovet for en sådan løsning. Det blev drøftet, at Churchdesk tilbyder en lignende løsning, men at den er kostbar uanset, hvor meget af løsningen sognene bruger.</p> <p>SNP orienterede om, at retningslinjerne for kommunikation via mails har ændret sig, jf. kommunikation fra Kirkeministeriet i september 2021, siden kommunikationsløsningen blev lavet. Dvs. der kan være et mindre behov for et kommunikationsmodul i dag,</p>	<p>Notat – Akt id.: 262437</p>







<p>men stadig et behov for at kunne administrere konfirmandhold m.v., som også er noget af det løsningen kan. Løsningen kan endvidere sende fx sms til mange på én gang.</p> <p>CSL foreslog at sætte fokus på de ti vigtigste ting, der skal udbedres og henviste således til, at man ikke nødvendigvis behøvede at ændre hele konfirmandsystemet.</p> <p>CHRCHR og CSL spurgte ind til, hvor mange der bruger løsningen i dag. IKA efterlyste mere data førend beslutning og understregede, at Churchdesk er en dyr løsning for de sogne, der ikke har et alternativ. PVN forklarede, at behovet for Konfirmandsystemet er meget bygget op omkring sognestørrelse.</p> <p>IKA konkluderede, at datagrundlaget skal være større førend It-Følgegruppen kan træffe en beslutning. På den baggrund foreslog SNP, at FIT i forlængelse af det eksterne review og grundet, at der jf. reviewet ikke kun foreslås småjusteringer, undersøger nærmere ift. behov – herunder om noget af løsningen skal udgå. Endvidere at FIT, om muligt undersøger, hvor mange der i dag bruger løsningen, samt også om dette sker i samme omfang i små henholdsvis store sogne. It-Følgegruppen tilsluttede sig dette.</p>	<p><i>Læs tidligere Side 9 kommunikation på DAP <a href="#">her</a>.</i></p>
<p><b>13. Status på projekter</b></p> <p>IKA redegjorde for presse-interessen og gav en orientering om sammenhæng og tilgang ift. menighedsrådspostkasser på DAP. Kun to MR-medlemmer får adgang til postkassen fremover. Flere adgange kan tilkøbes. Det er et spørgsmål om ny licensmodel fra Microsoft og økonomi. Kirke.dk bragte en nyhed om emnet og relaterede det til det nye intranet, men postkasserne har bare en visning på det nye intranet. IKA nævnte, at en tidligere undersøgelse har vist, at i snit tilgås postkasserne i forvejen kun af to til tre fra menighedsrådet.</p> <p>SNP orienterede om, at FIT arbejder på en løsning, hvor man kan trække mails fra postkasse til et arkiv (så alle kan se dem). Der var ikke flere kommentarer til punktet.</p>	<p><i>Notat – Akt id.: 262438</i></p>
<p><b>14. Eventuelt</b></p> <p>It-Følgegruppens møder i 2023:</p> <p>ITF-M32: 24. jan., kl. 12.30-16.30</p> <p>ITF-M33: 13. mar., kl. 12.00-15.30</p> <p>ITF-M34: 14. apr., kl. 10.00-12.00 (TEAMSMØDE)</p> <p>ITF-M35: 20. jun., kl. 13.00-16.30</p> <p>ITF-M36: 8. sep., kl. 12.30-16.00</p> <p>ITF-M37: 21. nov., kl. 12.30-16.00</p>	





<p>MOKJ orienterede om DCIS-strategien for PERSON, der var vedlagt It-Følgegruppens mødemateriale til orientering. Den udspringer af NCIS, som FIT er pålagt at lave i forbindelse med personregistrering, og de 12 initiativer, som skal igangsættes. MOKJ foreslog et temamøde DCIS-strategien, da det kommer til at fylde mere i den kommende tid. CHRCHR tilføjede, at man groft sagt kan sondre mellem den tekniske systemsikkerhed og den sikkerhed, der hænger sammen med, hvordan systemerne anvendes af brugerne. DCIS for PERSON havde særligt fokus på sidstnævnte, og derfor var det væsentligt at få de folkekirkelige interessenter med.</p> <p>It-Følgegruppen bakkede om et temamøde om DCIS.</p> <p>IKA orienterede om, at den nye repræsentant for biskopperne i It-Følgegruppen er med fra næste It-Følgegruppemøde.</p>	<p>Side 10</p>
---	----------------

**Mødet sluttede kl. 15.50.**

