



**It-Følgegruppemøde, møde nr. 30
- tirsdag den 6. september 2022 kl. 12.30 – 16.00**

Kirkeministeriet
Folkekirkens It

Dato: 19. februar 2023

Akt id.: 269869
Sagsbehandler:
Michael Rytter Nielsen

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>	
Inge Kjær Andersen, formand (IKA) Tine Lindhardt (TL) Helle Ellens Ostenfeldt (HEO) Per Vibskov Nielsen (PVN) Christian Dons Christensen (CHRCHR) Christian Schwarz Lausten (CSL)	Landsforeningen af Menighedsråd Biskopperne Stiftskontorcheferne Provsterne Kirkeministeriet Digitaliseringskyndig	
<i>Sekretariat:</i>		
Morten Kildevang Jensen/Sofie Navntoft Sønderskov/Michael Rytter Nielsen	Kirkeministeriet, Folkekirkens It	
<i>Afbud:</i>		

R E F E R A T

1.	Godkendelse af dagsorden Dagsorden blev godkendt.	
2.	<p>TEMA: Eventuel styrket kommunikation om betydningen af økonomisk prioritering, udvikling og drift af it-systemer</p> <p>SNP orienterede om, at emnet var sat på ITF-M29 efter ønske fra It-Følgegruppen på et tidligere møde, hvor man havde drøftet FITs omprioriteringsansøgning for 2023. Punktet blev dog ikke drøftet på ITF-M29 grundet uforudset afbud fra CSL (transport vanskeligheder), som It-Følgegruppen mente ville have nødvendige input til drøftelsen.</p> <p>CHRCHR erindrede om, at baggrunden for ITFs ønske om drøftelsen var, at det kan opleves svært at forklare folkekirken, hvorfor det er nødvendigt at bruge penge på It.</p> <p>CSL nævnte, at hvis der er en imageudfordring i forhold til FIT, må der søges løsninger. Det digitale kan næppe undværes, da det er blevet et nødvendigt værktøj i både kommunikation, planlægning og arbejdsprocesser. TL fandt, at man burde være forsigtig med ord som imagepleje, da det kan tolkes som spin.</p> <p>CHRCHR orienterede om ansøgningen til omprioriteringspuljen. CSL bemærkede, at dialogmøderne bekræfter, at der er mangel på kommunikation og uddannelse/oplæring. Digitalisering er et tog, der buldrer af sted, og som er svært at holde fast. CSL nævnte, at 'Digitalisering' som begreb og hvordan organisationen arbejder</p>	<i>Drøftelse, jf. aftale på M-27.</i>





med det bør defineres på højeste niveau. Det er ikke imagepleje, men skal derimod skabe gennemsigtighed og klarhed om organisationen.

IKA fortalte om brugerpanelet, der er inddraget i forbindelse med etableringen af Folkekirken nye Intranet, og at det er imponerende, at så mange mennesker er så engagerede. Ved brugerinddragelsen fik folk mulighed for at fortælle, hvordan de oplever løsningen. Men det er også vigtigt at være opmærksom på, at der er forskellige brugere af systemerne. Der er stor forskel på menighedsråds og præsters arbejde med It. TL orienterede om, at mange grupper i folkekirken har svært ved at se, hvorfor It gavner. Der kan generelt være en modstand mod digitalisering i folkekirken.

CSL fortalte, at der er brug for opbakning, og at det er hans indtryk, at opbakningen er der i forskellige regi. Der er brug for succeser, der er brede og populære, og som kan kommunikeres. Det er en fordel at tænke strategisk i vores roadmap, så de gode og populære fortællinger kommer løbende undervejs. Det som brugerserviceprojektet skulle udfylde. Nogle ting som straks skaber en forskel.

CHRCHR var enig med CSL. Alt der skal fortælles, er ikke de tunge ting som mit.id, nemid, digitalpost m.v. Det er tungt, men nødvendigt. Men måske er det tid til noget mere "nice to have" ... Det er vigtigt også at vise, at digitalisering kan noget lækkert og ikke kun noget vigtigt. Det er et spørgsmål om prioritering og ressourcer til opgaven.

IKA nævnte, at det bestemt ikke er alle, der bliver glade for en ny app, der kan noget anderledes. Hvem sidder på de tunge poster i folkekirken? IKA karikerede endvidere, at hun godt vidste, at hvis folkekirken nye intranet går i vasken fordi stifter og landsforeningen ikke kan blive enige, så bliver det FIT, der står med udfordringen.

TL tilkendegav, at intranettet netop er vigtigt at melde ud omkring, at det kræver god It for at få intranettet til at spille. Det kan være en del af fortællingen.

MOKJ spurgte til, om der er konsensus om, hvad digitalisering i folkekirken er? Mange har problemer med det grundlæggende, som fx anvendelse af post eller den digitale kalender i Outlook m.v. Det er oplevelsen, at flere har det svært ved det basale, og man ønsker, at FIT kommer mere fysisk ud til brugerne. Spørgsmålet er, om det er en opgave, som FIT skal løse. MOKJ støttede CSL's udsagn om, at digitalisering bevæger sig hurtigt, og tiden ændrer sig.





SNP spurgte til, om kritikken er rettet mod digitalisering generelt eller mod FITs digitalisering af mange opgaver. CSL svarede, at man bliver nødt til at pakke digitaliseringsbegrebet ud.

Kommunikation, læring og flere basale muligheder er en vigtig del af det. Vi skal hæve bundniveauet, og det kan man fx gøre med e-læring. De systemer man bruger i dagligdagen skal fungere. CSL nævnte, at han så folkekirken som en af de ældste remote arbejdspladser, hvor man sidder meget alene, men alligevel ikke er afkoblet fra organisationen. I CSL's hverdag bruges konstant platforme, der skaber sammenhold, selvom man sidder hver for sig. Det kunne være smukt, hvis folkekirken også viser, at den er en del af at bære sammenholdet ud gennem digitalisering.

CHRCHR tilkendegav, at der er mangel på ressourcer, hvis FIT skal være mere uddannende o.lign. end de allerede er ift. kurser i forretningen. HEO sagde, at hun på baggrund af egne erfaringer, er forvirret over, hvad FIT kan tilbyde. Endvidere at hjælp til selvhjælp er en god ting.

TL fortalte, at hun nogle gange hører, at man kan finde bedre og billigere løsninger andetsteds. TL tilkendegav endvidere, at folkekirken er meget mere analog end som så, så CSL har ikke nødvendigvis ret.

SNP nævnte, at ambitionen for digitalisering kommunikation og uddannelse er et spørgsmål om ressourcer og kompetencer og økonomi. MOKJ understregede, at det ikke handler om digitalisering for FIT's skyld. Digitaliseringen skal ramme og leve i forretningen, som er folkekirken.

IKA sagde, at modstanden mod It i forretningen ikke er optimal, fordi mange får lov til at være meget analoge. Det kræver nogle It-kundskaber at være ansat i folkekirken. Kirketjenere er jo noget helt andet i dag, end det var for mange år siden. Man er ikke længere bare pedel. CSL mente ikke, at det behøver at være så dyrt eller kompleks. Der må tænkes mere fleksibelt fx blot ved anvendelse af flere webinarer.

PVN støttede IKA og nævnte, at der er brug for grundlæggende kontoruddannelse. Der findes mange kordegne, der ikke har forstået, at man kan booke ind i den digitale kalender, da de er vant til den gamle fyldepen og de tunge kirkebøger. Det handler om helt basiskontorhold – men det må være kordegnsuddannelsen og pastoralseminariets m.v. opgave og ikke FIT's opgave og ressourcetræk.





	<p>HEO støttede, at hun godt kan se, at uddannelse er vigtigt i de pågældende institutioner. Men e-learning er også et vigtigt supplement. CHRCHR støtter, at uddannelse i folkekirken er vigtigt. IKA afsluttede og nævnte, at It-Følgegruppen om nødvendigt må vende tilbage til emnet.</p>	
<p>3.</p>	<p>Kommissorium for It-Følgegruppen</p> <p>SNP nævnte, at kommissoriet har været behandlet på It-Følgegruppemøde (ITF-M26, den 28. januar 2022) mhp. evt. opdatering. Kommissoriet har inden forelæggelse for ministeren været behandlet i KM-Ledelse, som har haft yderligt forslag ift. opdateringen.</p> <p>CHRCHR fortalte om formålet med opdateringen, og at der har været tanker om at fremtidssikre kommissoriet, og at det der foreslås er, at ændre et "skal" til et "kan" ifm. med afholdelse af den årlige digitaliseringskonference. It-Følgegruppen havde ikke bemærkninger til forslaget.</p>	<p><i>Notat vedlægges – Akt id.: 241241</i></p>
<p>4.</p>	<p>Sammenfatning af dialogmøder – genbesøg af handlingsplan til digitaliseringsstrategi</p> <p>SNP orienterede om, at FIT i perioden maj – august 2022, afbrudt af sommerferie i juli, har haft otte møder med folkekirkelige repræsentanter om genbesøg af initiativer i handlingsplanen samt om nye initiativer (dialogmøder).</p> <p>Møderne viser, at de folkekirkelige repræsentanter har stort fokus på, at de administrative systemer kører optimalt og driftssikkert. Derudover var det tydeligt, at kurser, uddannelse og kommunikation er efterspurgt.</p> <p>IKA spurgte til, om synligheds-kategorien fra handlingsplanen kan sløjfes. SNP svarede, at sporet synlighed ikke henviser til FIT's synlighed men til folkekirkens synlighed.</p> <p>CSL efterlyste, at FIT havde eller fik en "killerApp", som i kraft af en stor brugerpenetration i sig selv kunne være med til at vise værdien af investeringer i it, jf. temadrøftelsen under dagsordenens pkt. 1.</p> <p>MOKJ fremhævede, at der ikke er mange 'nice to have' projekter i handlingsplanen. Porteføljen vedrører primært sikkerhed og administrative systemer, der er obligatoriske eller nødvendige, og som FIT er nødt til at lave. Der er ikke mange "killerApps".</p> <p>CSL foreslog, at FIT har mere fokus på skalering.</p> <p>Kirkekalenderappen kan jo ikke laves ude i det lokale. Men synlighed er enormt vigtigt jf. sogn.dk/kirkekalender.</p> <p>Det blev aftalt at sætte kommunikation jf. SoMe på standby ift. Folkekirken.dk evt. ydelser i den forbindelse. It-Følgegruppe var enige.</p>	<p><i>Notat vedlægges – Akt id.: 241243</i></p>





5.	<p>Udkast til resultataftale 2023 for Folkekirken's It</p> <p>MOKJ orienterede om FIT's resultataftale for 2023 og gennemgik indhold. Målene er udarbejdet på baggrund af FIT's udkast til mål i Folkekirken's It's resultataftale for 2023, som drøftet på ITF-M28 i april 2022. Resultataftalen indgås mellem departementschefen og FIT og angiver mål både for udvikling og drift i FIT. It-Følgegruppen var enig i udkastet. HEO bemærkede, at der enkelte steder skulle justeres for årstal. FIT ville færdiggøre og foretage endelig fremlæggelse af FIT's Resultataftale på It-Følgegruppemødet i november 2022.</p>	<p><i>Notat vedlægges – Akt id.: 215823</i></p>
6.	<p>Orientering om forlængelse af FLØS kontrakt</p> <p>SNP orienterede om, at FLØS kontrakten ønskes forlænget i første omgang 24 måneder og derefter endnu 12 måneder, dvs. til februar 2026. Reelt ville et nyt lønsystem dog skulle idriftsættes senest i november 2025 af hensyn til de forudlønnede. Den tre-årige periode, som der er frem til et nyt lønsystem er implementeret, skal bruges til at beslutte anskaffelsesstrategi, lave indkøbet og implementere en ny lønservice til folkekirken. Anskaffelsesprojektet varetages af FIT i samspil med FLØS-forretningsgruppen og løncentrene.</p>	<p><i>Notat vedlægges – Akt id.: 241245</i></p>
7.	<p>Ny teknisk platform til Kirkekalender-appen eller?</p> <p>SNP orienterede om, at FIT anbefaler, at app-arbejdet forsættes. PVN spurgte, om det ville koste meget at udvikle appen på ny. CSL foreslog at man lavede en markedsanalyse først – er der noget bedre derude? Er det FIT's opgave? Hvis analysen er positiv, så må vi tage det videre og tale om elementer og udvikling. MOKJ spurgte ind til systemejerskab. Det er ikke hensigtsmæssigt, at kirkeapp'en ejes af FIT – der skal en rigtig systemejer til.</p> <p>IKA var i tvivl om populariteten af app'en. Hvis den skal beholdes, er det også vigtigt, at den videreudvikles. CHRCHR støttede op om MOKJ's opfattelse af, at forretningen her burde være central, og at FIT først og fremmest skulle understøtte. CHRCHR så et betydeligt potentiale for en egentlig kirkeapp som et flagskibsprojekt ift. folkekirken's kommunikation. Systemejerskabet kunne eventuelt organiseres på samme måde som intranetprojektet, som indebærer samarbejde på tværs i forretningen.</p> <p>IKA spurgte ind til tidsperspektivet i forhold til appens levetid. Hvor hurtigt skal vi beslutte udviklingen på appen? CHRCHR fortalte, at valget står mellem at lukke appen inden en evt. nyudvikling eller om vi skal betale 500.000 kr. for at holde den i live indtil videre udvikling.</p>	<p><i>Notat vedlægges – Akt id.: 241254</i></p>





	<p>TL nævnte, at det er komplekst at kommunikere til folkekirken. Folk er så forskellige i det kirkelige landskab.</p> <p>CSL nævnte det positive ved sogn.dk – rigtig mange brugere. Kirken har brug for det her udstillingsvindue ift. kirkens mange aktiviteter. Borgere har brug for at vide, hvor de kan finde de her ting.</p> <p>PVN forsvarede appen og sogn.dk. Overblikket og 'datafodringen' er helt unik. Sogn.dk er ikke kun en kalender, der er data om folkekirken. Appen er meget mere end kalender. Kirke.dk henter også data fra sogn.dk. PVN mente også, at appen skal bevares.</p> <p>MOKJ spurgte ind til succeskriteriet for appen, og nævnte at den måske er meget underkommunikeret.</p> <p>SNP nævnte, at det også handler om at købe sig noget tid indtil evt. videreudvikling.</p> <p>IKA konkluderede, at vi bruger de 500.000 kr. på at holde appen i live og efterfølgende overvejer, om den skal udvikles.</p>	
<p>8.</p>	<p>Status på projekter</p> <p><i>Statusnotatet vedr. projektporteføljen er vedlagt, men gennemgås ikke på mødet. FIT kan fremhæve projekter til orientering eller drøftelse og It-Følgegruppen kan bede om drøftelse af de enkelte projekter.</i></p> <p>a) Projekt brugerservice – implementering af teknisk løsning sat på hold foreløbigt indtil årsskiftet</p> <p>SNP orienterede om projekt brugerservice og problemerne med datatilsynets cloudvejledning, der blokerer idriftsættelsen.</p> <p>b) Tidsplan for implementering af Nyt Intranet</p> <p>SNP orienterede om det nye intranets implementering.</p>	<p><i>Notat vedlægges – Akt id.: 241256</i></p>
<p>9.</p>	<p>Eventuelt</p> <p>Næste møde er den 16. november, kl. 12.30-16.00.</p>	

Mødet sluttede kl. 15

