



It-Følgegruppemøde, møde nr. 16

- Tirsdag den 28. Marts 2020 kl. 8:00-9:30

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Henning Toft Bro (HTB) formand	Biskopperne
Inge Kjær Andersen(IKA)	Landsforeningen af Menighedsråd
Asger W. Gewecke (AEG)	Stiftskontorcheferne
Jørgen Christensen (JFC)	Provsterne
Christian Schwarz Lausten (CSL)	
Christian Dons Christensen (CHRCHR)	Kirkeministeriet
<i>Sekretariat</i>	
Torben Stærgaard	Kirkeministeriet, Folkekirkens It
Sofie Navntoft Pedersen	Kirkeministeriet, Folkekirkens It
<i>Afbud:</i>	

R E F E R A T

R E F E R A T		<u>Bilag/bemærkninger:</u>
1.	<p>Godkendelse af dagsorden</p> <p>IKA gjorde opmærksom på, at hun har modtaget en henvendelse fra Churchdesk vedrørende konfirmandsystemet, som hun gerne kort vil drøfte. Det blev aftalt at drøfte punktet under punkt 6.</p>	
2.	<p>Budgetforslag vedr. 2021</p> <p>TS indledte med at fortælle, at der af budgetnotatet fremgår tre typer aktiviteter: konsoliderende, kye og tekniske</p> <p>Han redegjorde derefter for indholdet:</p> <p>Konsoliderende aktiviteter vedrører</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktiviteter vedr. PERSON, herunder ny tilsynsfunktion. - Adfærdskodeks for menighedsråd. Datatilsynet har meldt tilbage med en meddelelse om, at formkrav til kodekset er opfyldt og at de nu gennemgår indhold mhp. at give KM respons inden for ca. 2 måneder. Der skal på baggrund af erfaring fra kodeks til menighedsråd efterfølgende laves et kodeks vedr. kirkegårdsadministration. - Kanalstrategi og evt. etablering af et nyt supportsystem. <p>Nye aktiviteter vedrører</p> <ul style="list-style-type: none"> - DAP som er i en ide-fase ift. fremtidig design og funktionalitet. På initiativ af IKA, AWG og HTB. - Handlingsplan vedr. digitaliseringsstrategien 	<p><i>Budgetnotat Aktnr. 96633</i></p>





- KAS-GIAS aktiviteter vedr. etablering af en ny løsning samt forretningssejerskab.

Tekniske aktiviteter vedrører

- DAP er også med her, da der er nogle tekniske aktiviteter, som skal gøres uanset valg af løsning, men som selvfølgelig også vil have at gøre med, hvorvidt DAP fremover planlægges med en åben del/lukket del.
- Ny Digital Post, som pt. varetages i Digitaliseringsstyrelsen og som forventes klar til implementering i sommeren 2021.
- MitID, som også pt. varetages i Digitaliseringsstyrelsen mhp. implementering i 2021.

HTB efterspurgte ift. adfærdskodeks, om FIT oplever problemer ift. menighedsråd. TS oplyste, at menighedsråd og ansatte efterspørger konkrete retningslinjer om, hvad man må og hvad man ikke må i forhold til GDPR reglerne. CHRCHR nævnte, at etablering af et adfærdskodeks er en mulighed, men ikke et krav ift. GDPR. Et adfærdskodeks er frivilligt at tilslutte sig, det er et branche kodeks med konkrete anvisninger på, hvordan man kan leve op til GDPR reglerne. Det er dermed ment som en hjælp til menighedsråd og deres ansatte.

Det er KM, der er afsender på kodeks som et led i at skabe gode rammer for menighedsråds liv og vækst. Ved at tilslutte sig kodekset forpligter menighedsrådet sig til følge adfærdskodekset. Til gengæld har menighedsråd og ansatte den fordel, at det er nemmere at finde ud af, hvad man må, og hvad man ikke må. Implementering af et kodeks fordrer, at afsenderen (KM) fører tilsyn med tilsluttede menighedsråd. Datatilsynet har anerkendt, at det sker ved hjælp af spørgeskemaundersøgelser.

TS gennemgik derefter budgettet og nævnte, at FIT's basisbevilling nu er på plads. Som det fremgår af notatet vil basisbevillingen på baggrund af budgetoverslag frem til 2024 falde med ca. 11 pct.

TS oplyste endvidere, at bevillingsbortfaldet vedr. udstyr m.m., som vedrører stiftsadministrationerne, endnu ikke er reguleret.

CSL spurgte til muligheden for at søge ekstra bevillinger. TS oplyste, at der er en mulighed ift., at søge midler i omprioriteringspuljen, såfremt der er tale om nye aktiviteter. Han henviste endvidere til, at FIT ifbm. verificeringsopgaven, jf. drøftelse på sidste møde i It-Følgegruppen, ansøger om en bevilling til fortsat varetagelse af opgaven.

Endvidere nævntes det, at det kan blive nødvendigt at komme med en bevillingsansøgning ifbm. ny Digital Post løsning, hvor også menighedsråd m.fl. er ønsket på løsningen. Det er også muligt, at DAP vil kræve en bevillingsansøgning.





	<p>CHRCHR nævnte, at det er fornuftigt, at der i budgetnotatet fremgår en varslings til de bevilligende myndigheder ift. eventuelle kommende bevillingsansøgninger. CHRCHR spurgte endvidere til, hvorvidt større tekniske opgraderinger eller omlægninger vil medføre bevillingsansøgninger. TS nævnte, at som overvejende hovedregel vil FIT bestræbe sig på at etablere dette inden for den eksisterende bevilling. CHRCHR roste dette synspunkt og nævnte, at det anser han, som den rette tilgang.</p> <p><i>Det blev aftalt, at FIT afleverer budgetforslaget den 1. maj.</i></p> <p>AWG spurgte til, hvad der sker med afskrivninger, som falder bort. TS forklarede, at der ikke som sådan er udsigt til at afskrivninger falder tilbage til Fællesfonden medmindre applikationen falder bort, således at den ikke længere skal vedligeholdes.</p> <p>JFC spurgte til It-følgegruppens ikke-budget ansvar. TS sagde, at det ifølge It-Følgegruppens kommissorium er It-Følgegruppen der rådgiver departementschefen, som har ansvar over for ministeren. It-Følgegruppen har således ikke et økonomisk ansvar, men alene et rådgiveransvar ift. departementschefen.</p>	
<p>3.</p>	<p>Kvartalsrapportering</p> <ul style="list-style-type: none"> - herunder fakturering af it-ydelser - kvartalsrapporter til stiftscentre <p>JFC nævnte, at han har modtaget henvendelser fra menighedsråd, som nu spørger til, hvorfor de skal betale for it-ydelser – de siger, at det har de ikke hørt noget om betalingen. TS oplyste, at der er udsendt fakturarer vedr. datalinjer, og at der er henvist til den information menighedsrådene fik i juli 2019.</p>	<p><i>Bilag Aktnr. 100578</i></p>
<p>4.</p>	<p>Forslag til program for en virtuel digitaliseringskonference d. 26. maj</p> <p>Som vedlagt i mødematerialet foreslås det, at der i lyset af Corona-situationen afholdes en virtuel digitaliseringskonference mhp. at samle input til en handlingsplan for digitaliseringsstrategien.</p> <p>It-Følgegruppen blev bedt om at tilkendegive, hvad de tænkte om forslaget.</p> <p>IKA tilkendegav, at landsforeningen ikke kunne tilslutte sig ideen, som var drøftet med landsforeningens forretningsudvalg. Det er holdningen, at vi må acceptere, at Coronaen sætter nogle begrænsninger. Det er landsforeningens holdning, at digitaliseringskonferencen forudsætter fysisk tilstedeværelse af menighedsråd m.fl. Det må ikke blive en konference for en digital elite.</p> <p>JFC støttede op om IKA's og landsforeningens synspunkt, og henviste til, at uanset øget brug af digitale kanaler under krisen, så</p>	<p><i>Bilag Aktnr 100689</i></p>





	<p>er det langt fra alle i folkekirken, der er blevet fortrolige med Skype m.v. HTB tilsluttede sig synspunkterne, og der var enighed om, at man med afholdelse af en virtuel digitaliseringskonference ville risikere at tabe for mange deltagere, som man gerne så medvirke.</p> <p>CSL henviste til, at man skulle kigge ind i formålet med konferencen, som er involvering, og at man kunne forestille sig det ske på andre måder fx kunne man fortsætte samtaler i sogne eventuelt virtuelt.</p> <p>CHRCHR tog landsforeningen m.fl's bemærkninger til efterretning, og sagde at de vejer tungt i beslutningen om afholdelse af en konference.</p> <p><i>Det aftaltes, at der ikke afholdes en konference i 2020 samt at FIT til næste møde kommer med oplæg om hvordan en handlingsplan så kan etableres.</i></p>	
5.	<p>Kigge med på digitale medier</p> <p>Det blev drøftet, at FIT's kigger med i bl.a. 'Den digitale kirke' på Facebook. It-Følgegruppen bemærkede, at man næppe kan kigge med uden også at give sig tilkende og indimellem deltage i drøftelserne. Det var TS enig i.</p> <p>JFC synes, at forslaget om at FIT følger med på Facebook er godt.</p>	
6.	<p>Eventuelt</p> <p>It-Følgegruppen drøftede henvendelsen fra Churchdesk og TS oplyste, at FIT gerne stiller et API (snitflade) til konfirmandløsningen til rådighed. Det vil dog forudsætte at Churchdesk indgår en databehandleraftaler på baggrund af Datatilsynets skabelon. Churchdesk har tidligere tilkendegivet, at de ønsker at anvende en anden databehandleraftale, og det er hovedårsagen til, at samarbejdet ikke er kommet videre.</p> <p>It-Følgegruppen var enige om at fastholde anvendelse af Datatilsynets skabelon til databehandleraftaler.</p> <p>AWG spurgte til, om der ifbm. udbud stilles krav om anvendelse af Datatilsynets skabelon for en databehandleraftale. TS bekræftede, at det gør der. It-Følgegruppen var tilfredse med dette.</p> <p>JFC efterspurgte vejledninger til Skype for business m.v. TS nævnte, at der er lavet en bekendtgørelse som henviser til en vejledning, hvoraf det fremgår, at man fra enhver kirkenet pc kan tilgå Skype.</p>	

