

**It-Følgegruppemøde, møde nr. 13**
- Mandag den 25. november 2019 kl. 12:00-16:30

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Deltagere:</i> | <i>Som repræsentant for:</i> |
| Henning Toft Bro (HTB) formand | Biskopperne |
| Inge Kjær Andersen(IKA) | Landsforeningen af Menighedsråd |
| Asger W. Gewecke (AEG) | Stiftskontorcheferne |
| Jørgen Christensen (JFC) | Provsterne |
| Christian Schwarz Lausten (CSL) | |
| Christian Dons Christensen (CHRCHR) | Kirkeministeriet |
| <i>Sekretariat</i> | |
| Torben Stærgaard | Kirkeministeriet, Folkekirkens It |
| Sofie Navntoft Pedersen | Kirkeministeriet, Folkekirkens It |
| <i>Afbud:</i> | |

REFERAT

| | | <u>Bilag/bemærkninger:</u> |
|-----------|---|---|
| 1. | Godkendelse af dagsorden | |
| 2. | <p>Digitaliseringsstrategi 2020-2025</p> <p>- Drøftelse af udkast til digitaliseringsstrategi</p> <p>På baggrund af digitaliseringskonferencen, hvor strategiens oplæg til fokusområder var temaet i 3 workshops, var indtryk og forslag fra konferencen indarbejdet i det udkast til digitaliseringsstrategi, som var fremsendt til ITF 2 uger inden mødet.</p> <p>ITF's drøftelse af strategiforslaget resulterede i ønsker om</p> <ul style="list-style-type: none"> - at præcisere hvilken forskel der er på digitaliseringsstrategien og it-strategien. Evt. i form af en faktaboks; - at tydeliggøre hvad der er løsninger til administrative hhv. kirkelige formål, idet der også var enighed om, at der er – og skal være – en forbundethed mellem disse; - at ombryde afsnittet 'digitalisering handler om...', så det blev tydeligere, hvad de særligt folkekirkelige digitaliseringsdilemmaer er, herunder at folkekirken skal agere både ift. medlemmer og ift. ansatte; - at strategien indledes med et forord fra både minister og It-Følgegruppe; - en præcisering af, at løsninger ikke er færdige førend de er rullet helt ud på de arbejdspladser hvor de skal bruges samt at de her er taget i brug. Med andre ord, at – udrulningen til brugerne - er lige så vigtig som selve systemet; | <p><i>Bilag 1, Aktnr. 77598</i></p> <p><i>Bilag 2, Aktnr. 77858</i></p> |





- at afsnittet om digital dannelse skal balancere, at der også er tale om et lokalt ansvar fremfor et ansvar, der alene kan/skal løftes gennem uddannelse;
- at principperne i afsnittet om governance kan forstås uden den supplerende undertekst;
- at gevinster ifm. digitalisering kan være kvantitative såvel som kvalitative.

I forbindelse strategidrøftelsen blev der givet udtryk for, at Folkekirkens It må være den aktør der muliggør udrulning af strategien og i den forbindelse yde bistand til den lokale implementering.

Med hensyn til anvendelsen af de systemer der sættes i drift fortsatte diskussionen om en mere målrettet indsats for at de administrative systemer anvendes ensartet og konsekvent. Der var enighed om, at det er en ledelsesopgave at sikre systemernes korrekte anvendelse, men også at det forudsættes at ske på baggrund af, at brugerne har fået den fornødne viden om og kompetencer til at bruge systemerne.

Samlet set var der i ITF enighed om at implementeringen af digitaliseringsstrategien skal ledsages af en tydelighed med hensyn til, at de systemer der udvikles bliver anvendt samt at en udbredt anvendelse at systemerne vil understøtte både videreudvikling og forbedringsinitiativer.

Med hensyn til de løsninger, som skal anvendes af mange og hvor uddannelse kan være vanskelig og kostbar at gennemføre fremhævedes eksempler fra eksempelvis 'app-verdenen', som er rig på eksempler, hvor en app (eksempelvis DSB's) umiddelbart kan betjenes – uden forudgående uddannelse.

Dette sidste desuden som et eksempel på at en handlingsplan for digitaliseringsstrategien netop kunne tage afsæt i en model for samskabelse af designprincipper, som kan være retningsgivende for nyudvikling af løsninger.

Det aftales, at der udarbejdes et nyt udkast til digitaliseringsstrategi, som sendes i skriftlig høring hos ITF.

- Drøftelse af en handlingsplan for implementering af digitaliseringsstrategien

ITF var enige om, at digitaliseringsstrategien skal følges op af en handlingsplan, som skal medvirke til at realisere strategiens pejlemærker.

En billede på en handlingsplan kan være det, at planen sikrer at nogen – nogle gange - går forrest, andre gange ved siden af

Htb og Awg deltog hertil (13:30) under drøftelsen af dette punkt

Nyt udkast udarbejdes til skriftlig høring.





| | |
|--|---|
| <p>henholdsvis skubber på for at få det til at ske, at strategiens målsætninger gennemføres.</p> <p>Med henblik på dette næste skridt, aftaltes det, at ITF's digitaliseringskonference i 2020 med en handlingsplan skal forfølge de spor, som er lagt i digitaliseringsstrategien og på den måde være med til at sikre, at 'digitaliseringen' ikke bliver for tilfældig ligesom en handlingsplan er et redskab, som skal medvirke til at folkekirkens ikke lades i stikken ift. digitaliseringen.</p> <p><i>Det aftaltes, at arbejdet med en handlingsplan drøftes videre på det kommende ITF's møde i januar.</i></p> <p>- Drøftelse af oplæg til kommunikationsaktiviteter om digitaliseringsstrategien</p> <p>FIT præsenterede et oplæg til kommunikationsaktiviteter ved offentliggørelse af digitaliseringsstrategien.</p> <p>Som drøftet og aftalt på det forrige møde i ITF, bliver digitaliseringsstrategien primært lanceret i et digitalt format.</p> <p>Der lægges op til at strategien lægges på folkekirkens-it.dk, hvor øvrige strategier også er offentliggjort. Et mere detaljeret forslag er under udarbejdelse og forelægges ITF til udtalelse inden offentliggørelse sker.</p> <p>Som et supplement til den digitale præsentation arbejdes med et 'hæfte', som kan distribueres bredt i folkekirken.</p> <p>Endelig er der arbejdet med en ide om at præsentere digitaliseringsstrategien i møder i folkekirken.</p> <p><i>I den efterfølgende drøftelse af forslaget aftaltes det, at der arbejdes videre med den digitale præsentation og et hæfte. Forslag vedrørende møder skal præciseres med hensyn til målgrupper, formål og indhold og endelig at det tænkes ind hvordan digitaliseringsstrategien skal relanceres når de nye menighedsråd er på plads i efteråret 2020. En samlet plan for disse aktiviteter præsenteres på det kommende møde i ITF.</i></p> | <p><i>Oplæg til drøftelse af handlingsplan og program for digitaliseringskonference om samme.</i></p> <p><i>Layout og sitemap.</i></p> <p><i>Samlet plan for kommunikation til M-14</i></p> |
| <p>3. Forsikringssystemet (behandlet før pkt. 2) - indstilling om nedlukning af forsikringssystemet</p> <p>TS redegjorde for indstillingen mht lukning af forsikringsløsningen, jf. det udsendte notat til It-Følgegruppen.</p> <p>JFC spurgte til, hvordan der opstår en situation som denne. TS oplyste, som nævnt i indstillingen, en for upræcis behovsopgørelse, et urealistisk lavt budget samt mangelfuld projektledelse som de vigtigste årsager.</p> | <p><i>Bilag 3, Aktnr. 58608</i></p> |





| | |
|--|-------------------------------------|
| <p>CHRCHR redegjorde for, at der siden 2017 er sat fokus på bedre it-styring, som fremover placerer ansvar og beslutningskompetence i forretningen, ligesom systemejeren fremover vil være tættere involveret i bl.a. løsningsbeskrivelse for et nyt system.</p> <p>HTB spurgte til, hvem der skal dække tabet. TS oplyste, at KM har lagt op til at FIT må dække sin andel (knap 600 tkr.) herunder søge mest muligt dækket af leverandøren.</p> <p>CHRCHR bemærkede, at Forsikringsenheden sidste år fik mulighed for at reducere antal behandlinger idet de helt 'små' sager ikke dækkes af forsikringsordningen. Det betyder at antal sager der behandles ca. er halveret siden 'idriftsættelsen' af forsikringsenheden. Det betyder, at behovet for et sagssystem kan dækkes i F2.</p> <p>HTB nævnte, at det må forventes, at der kommer kritik af forløbet, men at den nye governance for it-styring forventeligt må afværge lignende situationer fremover.</p> <p>JFC indstillede til, at vise åbenhed om de 'fejl', der er begået. CHRCHR var enig, men fandt dog, at det i lyset af den nævnte flerhed af årsagsfaktorer ikke var hensigtsmæssigt at dvæle unødigt ved 'hvorfor' det, men i stedet at holde fokus og se fremad, herunder med henvisning til, at der er kommet en ny governance for styring af it-projekter.</p> <p><i>Det blev aftalt, at FIT laver et udkast til en kort nyhed på DAP.</i></p> | <p><i>Nyhed til DAP</i></p> |
| <p>4. Digitaliseringskonference 2019 og 2020 samt møder i ITF '20</p> <p>a) Evaluering og opfølgning på konferencen</p> <p>It-Følgegruppen var orienteret via det udsendte materiale som viser, at 80 pct. af deltagerne var meget tilfredse/tilfredse med dagen.</p> <p>b) Fastsættelse af dato for Digitaliseringskonference 2020</p> <p>Det blev nævnt, at det af evalueringen fremgår at lige mange peger lørdag eller mandag, men herudover også mange på de øvrige ugedage. JFC nævnte, at It-Følgegruppen tidligere har besluttet, at konferencen hvert andet år holdes en lørdag og hvert andet år en hverdag.</p> <p><i>I lyset af drøftelserne vedr. en handlingsplan som opfølgning på digitaliseringsstrategien, blev det aftalt at reservere den 26. eller 27. maj til konferencen, idet afholdelse i efteråret både vil være i konflikt med menighedsrådsvalget samt en arbejdsmiljøkonference.</i></p> <p>c) Fastsættelse af mødedatoer i 2020 (+ jan. 2021)</p> | <p><i>Bilag 4, Aktnr. 75909</i></p> |





| | | |
|----|---|--|
| | <i>Det aftales, at øvrige mødedatoer – som foreslået – lægges i kalenderen.</i> | |
| 5. | <p>Orientering om status på ny-it-governance (mht. It-Flg, brugerinddragelse, systemejerskab samt budget- og bevillingsmodel)</p> <p>TS lavede en kort præsentation af konteksten ift. notatet om systemejerskab m.v., herunder blev systemejerens hhv. dataejerens ansvar nævnt ligesom også placeringen i 'Forretningen' blev fremhævet. Endelig også, at systemejerskabet både er forankret i generelle krav som ISO27001, databeskyttelsesforordning samt nationale krav vedr. cybersikkerhed såvel som i krav, som er en følge af den governance, der er besluttet i folkekirken jf. kirkeministerens udmelding fra september 2017.</p> <p>Det blev nævnt, at notatet er til It-Følgegruppen's orientering og som det fremgår af kommissoriet: "<i>Som en forudsætning for sin rådgivning skal It-følgegruppen have indsigt i Kirkeministeriets løbende it-strategiske overvejelser, forretningsudvikling, styring og prioritering</i>".</p> <p>ITF gav udtryk for, at det er et vanskeligt tilgængeligt notat og foreslår et skema, som kan give et større og konkret overblik.</p> <p>Med hensyn til en efterspørgsel om at brugerinddragelse også bør fremgå af notatet, blev det nævnt, at det indgår som et selvstændigt fokusområde i folkekirkens it-governance, som samlet set omfatter:</p> <p><i>Medbestemmelse</i>, der udmøntes ved inddragelse af ITF, som repræsentanter for folkekirkens økonomiske interessenter;</p> <p><i>Brugerinddragelse</i>, som sker ift. større projekter og ved en årlige digitaliseringskonference</p> <p><i>Gennemsigtighed</i>, der er udmøntet i form af transparens i budget- og bevillingsmodellen samt</p> <p><i>Systemejerskab</i>, som beskrevet i det udsendte notat.</p> <p>Jf. også digitaliseringsstrategiens principper om <i>it-governance i folkekirken</i></p> <p><i>Samlet set peger ITF's drøftelse på, at sekretariatet (Folkekirkens It) har en vigtig opgave i at illustrere og eksemplificere governancemodellen.</i></p> | <p><i>Bilag 5, Aktnr. 34147</i></p> <p><i>Fortsætte arbejdet med at illustrere og eksemplificere it-governancemodellen</i></p> |
| 6. | <p>Orientering om ny model vedr. betaling for it-ydelser</p> <p>JFC efterspurgte en oversigt over hvor mange licenser der er ændret efter FIT's udmelding om tildeling af licenstyper fra primo juli.</p> <p>TS oplyste at det har drejer sig om mindre end 100 af de i alt mere end 5000 licenser der er udmeldt.</p> | <p><i>Bilag 6, Aktnr. 77664</i></p> |





| | | |
|----|--|-----------------------|
| | | |
| 7. | <p>Status på projekter pr. 18. november 2019 Ad Gravmindedatabase (behandlet før pkt. 2)</p> <p>TS redegjorde for, at de andre parter i projektet vedr. en fælles gravmindedatabase, har besluttet at stille projektet på hold.</p> <p><i>ITF tilsluttede sig, at Folkekirken It som følge heraf gør det samme og som konsekvens tilbagebetaler den bevilling, som FIT har fået til folkekirken del af projektet (500 tkr.).</i></p> <p>Ad FLØS</p> <p>IKA spurgte til status for FLØS og hvorfor Landsforeningen af Menighedsråd ikke som lovet var blevet inddraget vedr. de sidste udeståender ift. ansættelsesbeviser og brug af personalemapper. TS oplyste at der alene er fortaget en grundig analyse af problemstillingerne og herunder af om lønsystemet understøtter de processer der indgår. Efter afslutning af analysearbejdet og inden implementering vil LM blive inddraget.</p> <p>JFC spurgte til app's m.v., og om de har været testet. TS redegjorde for det planlagte implementeringsforløb og i den forbindelse om den problemstilling, at appen forudsætter, at hvert arbejdssted har sit eget ansættelsesforhold hvilket KM nu har besluttet kan implementeres af FLC.</p> <p>AWG fjede til, at det er planlagt, app's bliver testet i to udvalgte provstier. Herunder de godkendelsesprocedurer, som følger af brugen af app's.</p> <p>Ad F2 Byggesag</p> <p>JFC spurgte til, hvad der er sket ift. bemærkninger fra provst Torben Hjul Andersen om byggesag. TS oplyste, at bemærkningerne kom meget indledningsvist ifbm. pilotprojektet, og at de er behandlet og taget højde for ift. den nu foreliggende løsning. JFC spurgte til sagsdeling mellem stifter og provstier i F2 og hvorfor det ikke er etableret, da det var et argument ift. anvendelse af F2 som sagssystem. TS oplyste, at de mange udfordringer der har været med hensyn til at styre indsigt har betydet, at stifterne har henstillet at sagsdeling indtil videre ikke sker.</p> <p>HTB nævnte, at de hos dem er begyndt at tage ud for at hjælpe menighedsråd med at komme i gang med byggesagsløsningen – ansøgningsmodulet, og at det var ønskeligt, om provstierne ville gå med på opgaven.</p> | Bilag 7, Aktnr. 77781 |
| 8. | <p>Eventuelt intet</p> | |





Mødet sluttede kl. 17

