



**It-Følgegruppemøde, møde nr. 12**  
**- Mandag den 9. september 2019 kl. 9:00 til 11 - SKYPEMØDE**

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Henning Toft Bro (HTB) formand	Biskopperne
Inge Kjær Andersen(IKA)	Landsforeningen af Menighedsråd
Asger W. Gewecke (AEG)	Stiftskontorcheferne
Jørgen Christensen (JFC)	Provsterne
Christian Schwarz Lausten (CSL)	
Christian Dons Christensen (CHR)	Kirkeministeriet
<i>Sekretariat</i>	
Torben Stærgaard	Kirkeministeriet, Folkekirkens It
Line Nørregaard-Hansen	Kirkeministeriet, Folkekirkens It
<i>Afbud:</i>	

**REFERAT**

		<u>Bilag/bemærkninger:</u>
<b>1.</b>	<b>Godkendelse af dagorden</b>	
<b>2.</b>	<p><b>Systemunderstøttelse af arbejdsplanlægning</b></p> <p>a. Drøftelse af notat vedr. arbejdsplanlægning for kirkefunktionærer samt indstilling vedrørende det videre arbejde.</p> <p>b. Drøftelse af notat og indstilling vedr. systemunderstøttelse mht. ferie- og fraværsregistrering m.v. for præster.</p> <p><b>a) arbejdsplanlægning for kirkefunktionærer</b></p> <p>TS redegjorde indledningsvist for, analysens resultater. Dels, som ITF tidligere er orienteret om, at det er teknisk muligt at udvikle en løsning som ved anvendelse af Outlook og FLØS-lønssystemet kan understøtte planlægning, herunder give et overblik over kirkens aktiviteter og de relevante ressourcer, dvs. kirkefunktionærer, præster og lokaler m.v., der indgår og dels – analysens del 2 - de forudsætninger, som et sådant planlægningssystem skal baseres på.</p> <p>Med hensyn til analysens del 2 peges på, at succesen med et planlægnings-værktøj vil afhænge af, at arbejdsgiverne vil anvende lønssystemets faciliteter til registrering af ferie og fravær samt anvendelse af lønssystemets arbejdstidsskema for et ansættelsesforhold. Og i den forbindelse, at det gør et stort antal arbejdsgivere ikke pt.</p> <p>JFC gav udtryk for, at den mangelfulde anvendelse kan skyldes manglende digitale kompetencer mens HTB understregede vigtigheden af, at uddannelse er en del af implementeringen. TS erklærede sig enig men føjede til, at det også handler om at arbejdsgiverne lever op til deres pligter.</p>	<p><i>Bilag 1a, Aktnr. 63636</i></p> <p><i>Bilag 1b, Aktnr. 65346</i></p>





JFC nævnte at der kan være uklarhed over hvem der skal sørge for at oplysninger om ferie og fravær m.v. registreres.

IKA lagde vægt på, ikke at fokusere på, at det vil være vanskeligt at få det til at fungere – fordi det *skal* fungere.

På spørgsmålet om det vil være obligatorisk at anvende et planlægningssystem, oplyste TS, at det allerede er obligatorisk indberette feriedage mv. til FLØS men også at mange ikke gør det JFC nævnde, at det er et økonomisk problem, at refusioner ikke indhentes ligesom det er et problem, at mulige besparelser ikke høstes når den 'geografiske fleksibilitet, som OK lægger op til, ikke udnyttes.

Overordnet var der enighed om, at analysen og notatet giver en omfattende redegørelse for problemstillingerne og tydeliggør, at et system alene ikke er tilstrækkeligt.

Der var ligeledes enighed om, at der er behov for, at arbejde videre med, at alle lever op til deres pligter mht. indberetning og hjemtagning af refusioner m.v.

TS oplyste, at vi allerede – i lønsystemet - har de værktøjer der skal indberettes i.

Med hensyn til spørgsmålet om det skal ske i HR-gruppen, oplyste CHR, at denne var tænkt som en mere teknisk gruppe. IKA og JFC var af den opfattelse, at flere af problemstillingerne kræver politisk stillingtagen og pegede desuden på at HR-gruppen dels endnu ikke er nedsat og dels at hverken provster eller biskopper som udgangspunkt vil være repræsenteret i HR-gruppen.

Med hensyn til om de videre drøftelser skal ske i HR-gruppen, i 'folkekirken' eller i ITF, havde CSL den kommentar, at tendensen - udenfor folkekirken - går i retning af, at kultur og teknik er stadig vanskeligere at adskille, og at der andre steder arbejdes med at betragte anvendelsen af et it-system (og herunder uddannelse) i en sammenhæng med de forretningsmæssige fordele, som et system skal understøtte og gøre mulig. Det taler for, at ITF bør have en interesse i både at sikre at et system – in casu planlægningssystemet - bliver teknisk velfungerende men også medvirke til, at det bliver anvendt til de forretningsmæssige formål det er tiltænkt.

CHR og HTB støttede dette synspunkt og bakkede op om, at ITF holder fast i dette ansvar. Det handler om den organisatoriske anvendelse af fx FLØS, hvor ITF bør følge op på hvordan fx FLØS rent faktisk anvendes, hvilket indebærer at der både fokuseres på data og datakvalitet men også de økonomiske gevinster et it-system skal indbringe.

TS foreslog på den baggrund, at Folkekirkens It til det næste møde i ITF - 'med et spadestik dybere' - redegør for på hvilken måde de eksisterende systemer kan anvendes ligesom det tydeliggøres om der eventuelt måtte være mangler og/- eller u hensigtsmæssig-





	<p>heder, som brugerne skal overvinde for at få det fulde udbytte af deres indberetninger i lønsystemet.</p> <p>Det besluttedes på den baggrund, at drøftelser indtil videre fortsættes i ITF.</p> <p><i>ITF indstillede på baggrund af drøftelsen, at Folkekirkens It til drøftelse i ITF udarbejder et oplæg om arbejdsgivernes aktuelle benyttelse af indberetningsfaciliteterne i FLØS samt – om muligt – en vurdering af hvor højt et benyttelsesniveau der bør tilvejebringes, før det kan være relevant at tage stilling til udvikling af nye it-redskaber.</i></p> <p><b>b) ferie- og fraværsregistrering m.v. for præster</b></p> <p><i>ITF indstillede at den løsning der er beskrevet i notatet udvikles og sættes i drift.</i></p>	
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Resultataftale vedr. 2020 for Folkekirkens It</b></p> <p>Drøftelse af udkast til resultataftale.</p> <p>AWG foreslog en mere direkte kobling af målene i FITs resultataftale til resultataftalerne for stifterne/stiftscentrene.</p> <p>IKA giver udtryk for, at der er for meget fokus på måling af 'os selv' (=ITF) og har desuden den kommentar, at Brugerservice har stort fokus på det 'der ikke virker', fx. i situationer hvor mange brugere henvender sig om samme fejl.</p> <p>CHR fandt det vigtigt, at FIT-resultataftalen havde det rette strategiske fokus. Det betød i forhold til AWG's bemærkning, at detaljerede delmål for FIT's mange enkeltsystemer var uhensigtsmæssige. Til gengæld var det strategiske mål for FIT at sikre succesfuld implementering af de it-leveranceaftaler mellem FIT og stiftscentrene, som fremover ville indgå som centrale bilag i de nye styringsgrundlag for alle stiftscentre.</p> <p>I forhold til IKA's bemærkning var det rigtigt, at en del målinger gik på ITF's vurderinger af de nye tiltag, hvilket hang sammen med, at det overordnede strategiske fokus for 2018-2020 var at sikre succesfuld implementering af den overordnede it-governance i forhold til FIT, som blev besluttet i 2017. Og her spillede ITF's vurdering en central rolle. Fremadrettet var det naturligvis vigtigt at udvikle og udvide målingerne til en større kreds, sådan som det dog allerede skete på en række andre mål i resultatkontrakten.</p> <p>TS var enig og oplyste, at der desuden arbejdes på at give brugere, som netop har et teknisk problem, som ikke kan løses ved hjælp af en vejledning, en mulighed for at komme hurtigt igennem på telefonen eller via iHlp.</p> <p><i>ITF indstillede, at der kan arbejdes videre på grundlag af det forelagte oplæg til resultataftale.</i></p>	<p><i>Bilag 2, Aktnr. 64834</i></p>





<p><b>4.</b></p>	<p><b>It-understøttelse af menighedsrådsvalg</b></p> <p>Forslag til it-redskaber, som kan understøtte afvikling af valgforsamling, opgørelse og registrering af valgresultatet. Udgangspunktet for valgunderstøttelsen er at valgforsamlingen afvikles ift. en udskrevet valgliste.</p> <p><i>(JFC har efterspurgt en 'pc-baseret' løsning bl.a. sådan, at der ikke skal udskrives hundredevis af sider – en løsningsmodel præsenteres).</i></p> <p>TS oplyste indledningsvist, at fokus er på sikkerhed og på, at den situation, at et valg ikke kan gennemføres fordi teknikken eller en pc ikke fungerer, ikke må forekomme.</p> <p>Det sikres ved, at der alle steder skal være en 'backup' i form af en 'pc-nr-2' hvor valglisten ligger i pdf-format eller en udskreven valgliste.</p> <p>Det betyder, at det er muligt at anvende den elektronisk valgliste (løsning 2 eller 3) såfremt det sikres, at der er en kopi (løsning 2) på en anden pc.</p> <p>TS oplyste endvidere at udviklingen af den elektroniske valgliste er estimeret til højst 500 tkr, som vil indgå i det beløb, der opkræves fra menighedsrådene fordelt over de kommende menighedsrådsvalg.</p> <p><i>ITF indstillede, at der kan arbejdes videre med udvikling af en de elektronisk valglister på grundlag af den fremlagte plan.</i></p>	<p><i>Bilag 3, Aktnr. 65347</i></p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Digitaliseringsstrategi og digitaliseringskonference 2019</b></p> <p><i>Punktet blev behandlet som 1. punkt, af hensyn til CSL.</i></p> <p>TS orienterede om processen fra de 11 'kaffemøder' (som ITF er orienteret om i slutningen af juni) og til nu. Bearbejdningen af kaffemøderne har bestået i en 'gennemskrivning' af noterne fra møderne. Hvilke mønstre er gennemgående og hvilke indsigter om 'liv og vækst' er der opnået.</p> <p>Der er på det grundlag arbejdet med 4 mulige temaer, som efterfølgende er drøftet i 3 møder med repræsentanter fra henholdsvis præste-, provste og kordegneforeningen foruden at der har været afholdt et første møde med Landsforeningen af Mgh. om den kommende digitale strategi.</p> <p>Formålet med møderne (<i>til referatet: og endnu et, som er planlagt med Landsforeningen</i>), har været at kvalitetssikre de opnåede indsigter – har Folkekirken It forstået det rigtigt – og at efterprøve om temaerne er nogle, som 'folkekirken' kan se sig selv i.</p> <p>På den baggrund arbejdes der videre frem mod it-konferencen den 26. oktober. Her er det planen, at den digitale strategis temaer skal</p>	





	<p>drøftes yderligere inden arbejdet med Digital Strategi 2020-2025 afsluttes i november.</p> <p><i>Det aftaltes, at ITF frem mod konferencen holdes skriftligt orienteret herunder at konkret indhold kan høres i ITF. Det aftaltes endvidere at indlægge et ekstra skypemøde inden konferencen.</i></p>	<p><i>Materialer om processen er bilagt referatet.</i></p>
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Orientering budget og resultatopfølgning for 1. halvår 2019</b> TS fremhævede særligt, at</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- det har været problematisk at få igangsat fakturering af indtægter og i den forbindelse informationen om en ny ordning vedr. finansiering af it-ydelser fordi den nye SKI-aftale først blev tilgængelig den sidste uge af juni.</li> <li>- økonomien er presset, men at det er muligt, at nå i mål iht. budgettet</li> <li>- opfyldelse af resultataftalen på nær telefontiden i brugerservice er i god gænge samt at</li> <li>- fordelingen af lønomkostninger nu er på plads.</li> </ul> <p><i>ITF havde ingen kommentarer til budget og resultatopfølgning for 1. halvår som dermed er taget til efterretning.</i></p>	<p><i>Bilag 4, Aktnr. 63879</i></p>
<p><b>7.</b></p>	<p><b>Projektstatus</b> (skriftlig status til orientering) TS nævnte at formuleringen om at det var besluttet at lukke forsikringsløsningen ned, var uheldig. Den korrekte status var, at yderligere arbejde med at rette fejl og mangler i systemet var sat i bero i afventen af en endelig beslutning.</p> <p><i>Det aftaltes, at ITF forelægges et indstillingsnotat i skriftlig høring.</i> IKA: efterlyste en status vedr. DAP</p> <p>CHR redegjorde for forløbet, som havde ført til forslaget i ministeroplægget vedr. stiftsadministrationerne om en arbejdsgruppe vedr. DAP som fælles udviklings- og vidensportal med deltagelse af Landsforeningen af Menighedsråd. Den oprindelige arbejdsgruppe vedr. forankring af systemejerskabet for DAP'en, som Kirkeministeriet havde annonceret på baggrund af ITF's indstilling i sommeren 2018, men som ikke havde mødtes, havde haft et delvist andet sigte. I mellemtiden havde det parallelle arbejde med at definere rammer og indhold for systemejerskab og dataansvar ført til en klarere forståelse af disse begreber i forhold til folkekirkens it-systemer, herunder blandt andet i forhold til visse grundlæggende it-infrastruktursystemer. På den baggrund pegede ministeroplægget på en opgave i forhold til DAP'en, som ikke omfattede forankring af systemejerskabet, men alene en forankring af koordination, tilrettelæggelse og udvikling af form og indhold på DAP'en. Ministeroplæggets forslag var konkret, at Kirkeministeriet som opdragsgiver nedsatte en arbejdsgruppe til at udarbejde et konkret styringsgrundlag for et sådant samarbejde,</p>	<p><i>Bilag 5, Aktnr. 55459</i></p>





	<p>samt at der afsættes ressourcer til opgaven såvel i udviklingsfasen som til den efterfølgende varetagelse af koordinations-, redigerings- og styringsansvar.</p> <p>Den videre tilrettelæggelse af disse drøftelser afhang af ministerens beslutning om opfølgning på ministeroplægget vedr. stiftsadministrationerne. Der var ikke truffet nogen beslutninger herom endnu, og det ville tidligst ske efter indstilling fra Budgetfølgegruppen, som mødtes om fællesfondens budget 2020 den 3. oktober.</p> <p>TS nævnte at 'stoppet' mht. vedligeholdelse og videreudvikling af DAP, som ITF havde indstillet skulle afvente en afklaring af det videre arbejde med DAP, hurtigt vil vise sig at blive et teknisk problem.</p> <p><i>Det aftales endvidere, at spørgsmålet om en gravmindedatabase tages op på mødet i november.</i></p>	
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>JFC stillede spørgsmål til Allehelgenslister.</p> <p>TS oplyste, at løsningen i 2019 er som sidste år og at samtykke fra anmelder først kan gives når den nye selvbetjeningsløsning sættes i drift (10. januar 2020).</p>	

**Mødet afsluttedes kl. 11:00**

