



It-Følgegruppemøde, møde nr. 7
**- mandag den 17. december 2018 kl. 9.30-12 i Kirkeministeriet/
 Aarhus Stift (Skype-møde)**

Folkekirkens IT

Dato: 19. januar 2019

Dokument Id: 36289

<i>Deltagere:</i>	<i>Som repræsentant for:</i>
Inge Kjær Andersen(IKA) Asger W. Gewecke (AEG) Jørgen Christensen (JFC) Christian Dons Christensen (CHRCHR) Christian Schwarz Lausten (CSL)	Landsforeningen af Menighedsråd Stiftskontorcheferne Provsterne Kirkeministeriet Seismonaut A/S
<i>Sekretær og referent</i>	
Torben Stærgaard (TS) Sofie Navntoft (SNP) (deltog under pkt. 2 og 3) Line Nørregaard-Hansen Ulla B. Kristiansen	Kirkeministeriet, Folkekirkens It Kirkeministeriet, Folkekirkens It Kirkeministeriet, Folkekirkens It Kirkeministeriet, Folkekirkens It
<i>Afbud:</i>	
Henning Toft Bro (HTB) formand	Biskopperne

R E F E R A T

		<i>Bilag/bemærkninger:</i>
1.	<p>Godkendelse af dagsorden</p> <p>CHR bød velkommen til Christian Schwartz Lausten som nyt medlem. CSL præsenterede kort sig selv og glædede sig til samarbejdet.</p> <p>Line Nørregaard-Hansen erstatter fra næste møde Ulla B. Kristiansen som referent og bistår med sekretariatsbetjening i øvrigt.</p> <p>I Hennings fravær blev mødet ledet af Inge Kjær Andersen.</p> <p>Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af et punkt 3b om metode til screening af idéer samt et nyt punkt 10 om drøftelse af muligheden for at komme af med den kritik, som It-Følgegruppen modtager.</p>	
2.	<p>Drøftelse af det videre arbejde med 'arbejdstidsplanlægning'</p> <p>TS orienterede om den fortsatte analyse, som har omfattet besøg og interviews i 2 større kirkekontorer. Dels et som alene planlagde egne forhold og dels et, som foruden egne forhold også servicerede 6-7 menighedsråd med løn og regnskab. Indtrykket fra disse møder er at det er nødvendigt at foretage flere sådanne besøg fordi opgaverne løses forskelligt og desuden er det nødvendigt at konkretisere hvordan eksisterende systemer, som nogle</p>	





<p>menighedsråd anvender, kan indgå i en løsning via snitflader til den funktionalitet, som søges etableret. I den forbindelse også ved kontakt til de leverandører, som leverer disse andre systemer.</p> <p>CSL tilføjede, at dataudveksling mellem forskellige systemer er en generel problemstilling i det offentliges digitalisering, og anbefalede, at den kommende revision af den digitale strategi kommer til at omfatte dataudveksling til 3. parts produkter.</p> <p>De to projekters aktuelle status fremgår af projektstatusnotatet. TS orienterede i den forbindelse om de to besøg, der har fundet sted i Vesterbro Bykirke og Brønderslev Kirke, hvoraf førstnævnte administrerer et meget stort bysogn og sidstnævnte en række mindre sogne (menighedsråd), som hovedsageligt er beliggende i landområder.</p> <p>TS nævnte desuden, at dialog med leverandøren af lønsystemet har bekræftet, at den påtænkte integration med lønsystemet understøttes teknisk. Hvilket betyder, at der fra et arbejdstidsplanlægningssystem kan sendes oplysninger til lønsystemet for så vidt, at der er tale om lønbærende aktiviteter.</p> <p>JFC spurgte til mulig styring af geografisk fleksibilitet, eks. for organister, da dette er svært at styre i dag. I dag styres dette af provstisekretærene, og det er en større opgave. TS bekræftede, at dette faktisk er en af de forudsætninger, som projektet tager afsæt i, nemlig understøttelse geografisk fleksibilitet, som overenskomsten giver mulighed for.</p> <p>IKA så gerne at LM indgår i projektet. TS oplyste, at LM indgår i referencegruppen, som der endnu ikke har været kontakt med.</p> <p>JFC spurgte til en løsning af den difference, der i dag er ml. præsters indberettede ferie og den opgørelse, som fremgår af lønsedlen (FLØS). AWG oplyste at der arbejdes med sagen og at det kan vedrøre ferieoplysninger fra før 1/1-18 og dermed i det tidligere lønsystem. Det er dog ikke et emne, der behandles ift. arbejdstidsplanlægning, men i løncentret.</p> <p><i>ITF tilsluttede sig fortsat analyse og dialog med 3. partsleverandører.</i></p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p>Side 2</p>
<p>3. Digitaliseringskonference</p> <p><i>Deltagernes tilbagemelding til konferencen</i></p> <p>SNP opsummerede kort de modtagne tilbagemeldinger baseret på resultater fra evalueringer af konferencen, herunder at evalueringerne viste tilfredshed med den eksterne foredragsholder, som talte ind i den generelle digitaliseringsdagsorden.</p> <p>SNP fremhævede nævnte, at nogle af evalueringerne viste, at der godt må sættes mere fokus på folkekirken og være tydeliggørelse af,</p>	<p><i>Bilag 3a: Akt 28442 samt Nyhedsbrev</i></p>





hvordan brugerinvolvering sker samt mere fokus på en generel strategi for digitalisering i folkekirken.

Der er således et behov for forventningsafstemning med deltagere ift. kommende konferencer.

Tilbage melding fra ITF-medlemmerne:

JFC opfattede konferencen som vellykket. Har dog modtaget en række henvendelser bagefter. Der var lidt frustration hos nogle, da der ikke blev talt om de aktuelle problemstillinger.

AWG har ikke modtaget bemærkninger efter konferencen.

CSL synes, at opsummeringen er brugbar. Det blev tydeligt, at der er diskrepans ml. strategi og drift, og at hverdagens problemer fylder meget. Det giver mening at bruge konferencen fremadrettet i strategiarbejdet.

IKA bemærkede, at det er vanskeligt at formidle, hvad konferencen handler om og dermed forventningsafstemme.

CHR er enig i bemærkningerne, og at det var en god konference. Det bør indgå, at det var den første konference, og at man kan få læring heraf til fremadrettede konferencer, som en mulighed for dialog med en bredere kreds af folkekirken.

I det videre arbejde med resultaterne af gruppedrøftelserne er det vigtigt at understrege, at konferencen ikke er det sted der træffes beslutninger om nye digitale løsninger, men et rum for en fælles drøftelse af og debat om mulige anvendelser af teknologierne. Konferencerne skal derfor ikke ses som et værktøj til at skabe konkrete ideer. Det er ikke konferencernes formål. I stedet er det den brede debat, der skal iværksættes.

JFC bemærkede ift. deltagernes forventninger, at dagsordenen nok var dækkende for dagen, men at deltagerne alt andet lige kom med andre forventninger.

Digitaliseringskonferencen i 2019

FIT lægger op til, at fokus på næste års konference kan indgå som et led i den planlagte revision af den digitale strategi.

CSL så det som en god ide med et strategi-fokus for næste konference, men pointerede at strategien dermed ikke skal være for færdig, hvis brugerne skal involveres.

IKA spurgte til, om det kunne være muligt at holde konferencen på en lørdag i stedet for en hverdag, da det for mange menighedsrådsmedlemmer er svært at deltage på en hverdag.

Enighed om, at placeringen kan variere fra år til år.

Dokument Id.: 36289

Side 3





<p>JFC opfordrede til, at en fra Præsteforeningens hovedbestyrelse, der ikke sidder i udvalget, involveres.</p> <p>CSL oplevede en meget stor interesse for en samtale om de etiske aspekter, og det vil være klogt at have mulighed for at medtage dette emne også på den kommende konference. Det ville være ærgerligt at låse konferencen fast på kun forretningsmæssig strategi.</p> <p>Emnet dataetik vil komme til at fylde meget fremadrettet.</p> <p>CHR foreslog, at lade de generelle diskussioner/debatter, der 'foregår derude' være fokus for konferencen. Desuden at udvælge 2-4 hovedtemaer til konferencen, hvor man kan dække bredere end blot en strategikonference el.lign.</p> <p><i>Det aftales, at der på næste møde drøftes en plan for forberedelser og afholdelse af næste års konference.</i></p> <p><i>Desuden, at der udsendes en opfølgning, som fortæller om resultater fra evalueringen, herunder at folkekirkens digitaliseringskonference er til gavn for den brede dialog, hvor folkekirkelige aktører mødes og drøfter fremtiden ift. digitalisering.</i></p> <p>Udsendelse af nyhedsbrev</p> <p>IKA synes, at det er en rigtig god idé med et nyhedsbrev, og at dette bør sendes til MR-postkasserne direkte og ikke kun på DAP.</p> <p>TS orienterede om nyhedsbrev, der udsendes om sikker post, og foreslog, at der sendes et link til modtagernes email, mens nyheden bliver liggende kun et sted.</p> <p>JFC opfatter månedlig udsendelse som hyppig, og at det kunne overvejes at sætte frekvensen ned – alt efter, om der er budskaber at sende ud.</p> <p><i>Ingen øvrige bemærkninger.</i></p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p>Side 4</p> <p><i>FIT udarbejder oplæg</i></p> <p><i>FIT udarbejder information</i></p>
<p>3b En metode til behandling af ideer og forslag</p> <p>SNP gennemgik den foreslåede analysemetode (bilag 3a) som påtænkes anvendt generelt til idéscreening. Til drøftelsen om skemaet til screening oplyste SNP, at skemaet rummer oplysning om, hvorvidt idéen vedrører administrative eller kirkelige processer.</p> <p>IKA bemærkede, at det er vigtigt, at metoden ikke kun bliver bundet sammen med konferencen. Desuden at de idéer, som blev fremsat på konferencen, ikke nødvendigvis er udtryk for reele behov, men at idéerne alt andet lige er kommet som led i afprøvning af metoden på workshops.</p>	





<p>JFC tilsluttede sig opfattelsen af, at der i høj grad blev leget med idéer og muligheder på workshops, og alle fremsatte idéer ikke er faktiske behov. Desuden at det bør overvejes at benytte to skemaer til screening, hvor et fokuserer på, hvordan man kommer 'op i helikopteren' i forhold til administrative løsninger, og et andet, hvor man fokuserer på løsninger til de kirkelige opgaver.</p> <p>CHR tilsluttede sig IKA's og JFC's bemærkninger, herunder at deltagerne ikke skal stå på mål for de fremsatte idéer på konferencen og tilføjede, at det er formålet at involvere flere i de(t) i idéskabelse og kvalificering</p> <p>CSL tilslutter sig screeningsmodellen, men kunne godt tænke sig en indledende tilgang, hvor man bliver skarp på det reelle problem ('den opgaver der skal løses'), hvilket betyder, at man ikke behøver at have en idé, men at man godt kan komme med et problem. Det kan blive lidt kunstigt at fremprovokere idéer uden at have et problem. Der bør være en definition af hvad ideen kommer af. Hvis ikke digitaliseringen skal løse noget, er det ligegyldigt. Digitaliseringen skal skabe værdi.</p> <p>TS oplyste, at i september-november har FIT deltaget i en række møder i digitaliseringsstyrelsen om revideret projektmodel, porteføljestyringsmodel og business case.</p> <p>På møderne i januar og marts vil derfor blive drøftet projektmodel, porteføljestyring samt model for screening.</p> <p><i>Det aftaltes, at FIT arbejder videre med screeningsmodellen med henblik på at ITF tager endelig stilling på mødet i marts hvor der også er planlagt en drøftelse af porteføljestyringsmodellen.</i></p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p>Side 5</p>
<p>4. Nye aktiviteter i forbindelse med PERSON3</p> <p>a) Selvbetjeningsløsninger Sættes i drift i sommeren 2019 med de mest komplicerede først, herefter resten i oktober. <i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p>b) Konfirmandsystem Den første del af løsningen til indskrivning af konfirmander sættes i drift den 1. april 2019 og følger dermed planen. <i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p>c) Tilsynsløsning Principperne i en tilsynsløsning er drøftet med PERSON ERFA-gruppen. Næste skridt er at wireframe løsningen og igen drøfte løsningen med ERFA-gruppen inden udvikling igangsættes Tilsynsløsningen sættes i drift - efter selvbetjeningsløsningerne - ultimo 2019</p>	<p><i>Bilag 4: Akt 30638 samt Nyhedsbrev</i></p>





<p>På spørgsmål fra AWG oplystes det, at KM's tilsyn består i at tilse, at biskopperne får de årlige indberetninger fra provsterne.</p> <p><i>Ingen kommentarer herudover</i></p> <p>d) SBL (valgsystem)</p> <p>Med hensyn til implementeringen af den nye valglov, som træder i kraft den 1. januar 2020 fremgår det, at det er kommuners (tidligere folkeregistre) der understøtter menighedsrådenes valgbestyrelse. Menighedsrådene betaler for ydelserne, som består i rådgivning, bistand vedr. afgivelse af brevstemmer samt levering af valglister og udsendelse af valgkort.</p> <p>Kirkeministeriet har haft flere møder med KL, Kombit og repræsentanter fra Københavns Kommunes folkeregister. KL har tidligere oplyst, at de ikke har medtaget menighedsrådsvalg i den nye it-løsning som er under udvikling. KM har på den baggrund anmodet KL fremkomme med et oplæg om løsning samt et overslag på omkostningerne vedr. rådgivning og bistand samt leverance af valglister (men ikke understøttelse af afstemningsvalg) - det er aftalt leveret medio december 2018.</p> <p>Kombit og KL har endnu ikke leveret det aftalte overslag. Grundlaget for integrere SBL i PERSON skal ses i sammenhæng med at udgifterne til produktion af valglister, efter den nuværende metode, hvor disse dannes ved at samkøre oplysninger fra CPR med SBL, er kostbar.</p> <p>JFC ser det som en utilsigtet konsekvens af lovgivningen, at der skal foreligge valglister alle steder og ikke kun de steder, hvor der er kampvalg. Det er dermed en kæmpe udgift, som lander på folkekirkens bord, og det bør overvejes, om ikke valglisterne kunne tilgås elektronisk og ikke i print.</p> <p>Derudover spurgte JFC til, hvorledes den lokale finansiering af omlægningen vil kunne håndteres – modsat Fællesfondens finansiering af den nuværende SBL-løsning. TS oplyste, at det af den tidligere indstilling om omlægning af SBL er forudsat, at omlægningen finansieres af menighedsrådene ved at udgiften indregnes i menighedsrådenes betaling for valglisterne</p> <p>Såfremt KL's overslag viser, at det ikke er attraktivt at fastholde kommunerne i opgaven, er der en plan B, hvor FIT kan håndtere produktion og levering af valglister.</p> <p>IKA lagde vægt på, at der skal være en rimelig sammenhæng ml. løsning og pris.</p> <p><i>Det aftales at afvente KL's prisoverslag inden sagen igen behandles.</i></p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p>Side 6</p> <p><i>Løsningen vil omfatte: folketingsvalg, valg af danske medlemmer til EU-parlamentet, kommunalbestyrelsesvalg, regionsrådsvalg samt folkeafstemninger.</i></p>
--	---





<p>5. Abonnementsordninger/finansiering</p> <p>TS fremlagde en plan for det videre forløb, herunder at FIT til mødet i januar kommer med konkret oplæg til</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Udmelding mht. administration af licenser og abonnementsbetalinger i 2019 2) Detaljerede oplysninger om priser m.m. som kan indgå til en drøftelse i marts af en ny ordning om institutionernes betalinger. <p>Dette vil tage udgangspunkt i den omlægning af metode for betaling af licenser, som blev drøftet på seneste møde. Der vil også som aftalt blive foretaget en omlægning af nogle brugeres licens til en Office365 licens.</p> <p>Der laves i januar og marts en køreplan, og der sker ingen fakturering af menighedsrådene, før en udmelding er sendt ud.</p> <p>JFC understregede, at der ved omlægningen er afgørende, at der er fokus på kommunikation til brugerne.</p> <p><i>Det aftaltes at behandle sagen igen i januar og marts.</i></p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p>Side 7</p> <p><i>FIT: Konkret oplæg til udmelding efter januar mødet.</i></p> <p><i>FIT: detaljeret 2020-oplæg til drøftelse på mødet i marts</i></p>
<p>6. Status på initiativer fra budgetanalysen vedr. Folkekirkens It</p> <p>TS orienterede kort om opfølgingsnotatet og fremhævede, at der udestår en drøftelse af porteføljemodel og business case model samt en ajourføring af den digitale strategi som drøftet under punkt 3.</p> <p>TS lagde op til, at notatet "lukker" opfølgningen på <i>Analyse af Folkekirkens It</i> da langt hovedparten af anbefalingerne er implementeret. Desuden at notatet fremsendes til budgetfølgegruppen, da denne tidligere har været inddraget.</p> <p><i>ITF tilsluttede sig dette.</i></p> <p>JFC spurgte til figuren på side 1 og pkt. 4 Driftsstyring, hvor han understregede, at ikke kun et årshjul er nødvendigt, men at der er behov for at tænke langsigtet, eks. en 5 års plan.</p> <p>CHR foreslog, at punktet sættes på et kommende møde sammen med porteføljestyling.</p> <p>TS orienterede om de roadmaps, som FIT har udarbejdet for dels 'udløb' af teknologi understøttelse og dels om applikationer og genudbud.</p> <p><i>Aftalt, at de udarbejdede roadmaps fremlægges på mødet i januar.</i></p>	<p><i>Bilag 6: Akt 31203 samt 27290</i></p> <p><i>Sende notat til Budgetfølgegruppe.</i></p> <p><i>Tages med på dagsorden til marts- møde</i></p>





<p>7. Andre orienteringspunkter</p> <p>a) Implementering af databeskyttelsesforordningen og ISO 27001</p> <p>TS oplyste, at Digitaliseringsstyrelsen i sidste uge har offentliggjort resultatet af ISO 27001 undersøgelsen, og at ITF vil få et link til meddelelsen herom.</p> <p>Kirkeministeriet ligger fornuftigt placeret i undersøgelsen, og ansættelse af en ny it-sikkerhedskoordinator pr. 1. januar 2019 vil tilføre ekstra ressourcer til området.</p> <p><i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p>b) Præcisering af ansættelsesmæssige rammer og beføjelser i relation til ansatte i Folkekirkens It</p> <p><i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p>c) Opgaver og ansvar i Forretningsudvikling</p> <p>TS orienterede om den kommende organisatoriske ændring i FIT, hvor projektledere knyttes til Forretningsudvikling, og hvorved ressource mængden øges væsentligt.</p> <p><i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p>d) Indtryk fra konferencen ' Samfund på digital deroute?'</p> <p>TS trak som hovedpointe Jesper Balslevs præsentation frem, hvor det blev bemærket, at vi ikke skal digitalisere for digitaliseringens egen skyld. Konferencen havde nogle perspektiver og spørgsmål, som er vigtige at have med sig, når man arbejder med digitalisering.</p> <p><i>Ingen bemærkninger.</i></p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p><i>Bilag 7a: Akt 30685</i></p> <p><i>Bilag 7b: Akt 17662</i></p> <p><i>Bilag 7c: 27728</i></p> <p><i>Bilag 7d: Akt 29977</i></p>
<p>8. Årshjul for møder og aktiviteter til It-Følgegruppen</p> <p>Drøftelse af hovedtemaerne på ITF-møderne i 2019</p> <p>TS gennemgik kort det udlevede årshjul, hvor møderne i januar, marts og april bruges til budgetdrøftelse.</p> <p>Herudover, blev det foreslået, at</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt- og porteføljestyring drøftes i januarmødet - business case i marts mødet - opfølgning på konferencen og resultataftale i november mødet - planlægning af 2019 konference er fast emne på alle møder <p>Enighed om, at det generelle årshjul bevares, og at der udarbejdes et specifikt årshjul for 2019 – og efterfølgende år.</p>	





<p>CLS fremsatte desuden ønske om, at der på dagsordenen indsættes indledningsvist et punkt om orientering fra FIT. Dette vil kunne sætte dagsordenen for aktiviteter i 2020.</p> <p><i>Det ovenfor nævnte aftaltes</i></p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p>Side 9</p>
<p>9. Nye og igangværende projekter (til orientering)</p> <p>a) Projekter i ide og analysefase</p> <p><i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p>b) Projekter i udviklingsfase</p> <p>Ift. Gravmindedatabase har Københavns kommune trukket sig. Det drøftes med KAS-GIAS centret, om dette kan blive en del af den nye version af GIAS med udgangspunkt i det oplæg, som er udarbejdet.</p> <p>JFC bemærkede i den sammenhæng, om det er en spildt indsats, og TS oplyste, at der er tale om en minimalistisk løsning til menighedsrådene. Emnet behandles igen i forbindelse med det konkrete udbud af GIAS.</p> <p><i>Ingen bemærkninger derudover.</i></p> <p>c) Projekter i implementeringsfase</p> <p>TS oplyste, at F2 styregruppen nu er lukket, og et F2 Forum, der tager sig af driften af F2, er etableret.</p> <p>Den 10. januar 2019 sættes en ny version af F2 i drift, som retter op på de fejl, som vedrører provstiernes anvendelse af mødemodulet.</p> <p>Det er også besluttet at nedlægge FLØS programmet med et sidste møde i maj 2019.</p> <p>Begge projekter er dermed lukket, og systemerne er overgået til almindelig drift. Rapportering til It-Følgegruppen om F2 og FLØS vil fra januar 2019 ske på baggrund heraf.</p>	<p><i>Bilag 9: Akt 26357</i></p>





<p>10. Procedure for behandling af kritik, som It-Følgegruppen modtager</p> <p>IKA, JFC og AWG oplever, at det forventes at kritik m.v. kan sendes direkte til ITF. Det er ikke klart, hvem kritikken ellers skal rettes til, og hvordan ITF skal adressere henvendelserne. Medlemmerne ses som repræsentanter for deres 'bagland', hvorfor henvendelserne rettes til dem.</p> <p>CHR henviste til referatet fra ITF-møde 6, hvor en lignende problemstilling blev vendt ud fra nogle konkrete henvendelser. Han fremhævede, at ITF på mødet blev enige om ikke at have orientering om modtagen kritik som fast rutine. I stedet skal den konkrete systemejer og styregruppe orienteres. Derimod skal projektevalueringer forelægges ITF.</p> <p>I den forbindelse oplystes det, at alle projekter fremadrettet skal evalueres og at evaluering af F2 og FLØS vil ske i marts.</p> <p>CHR fremlagde på baggrund af drøftelsen følgende model: Henvendelser fra baglandet videresendes til pågældende systemejer med en kopi til ITF. På den måde kan ITF følge med i svar og vurdere, om emnet evt. skal behandles på et ITF-møde. Det skal således være systemejer eller styregruppen, der har ansvaret for at besvare og ikke ITF.</p> <p>TS oplyste, at det er et resultatmål at få fastlagt systemejerskab, og at det i henhold til drøftelsen bør fremskyndes at få sat navn på systemejerne.</p>	<p>Dokument Id.: 36289</p> <p>Side 10</p>
<p>11. Eventuelt</p> <p>Intet under dette punkt.</p>	

